

O B E C B Ě Ř Í Z A

Ú Z E M N Í P L Á N

Záznam o účinnosti	
Správní orgán vydávající územní plán	
	označení správního orgánu
	číslo jednací
	datum vydání
	datum nabytí účinnosti
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	
	jméno a příjmení
	funkce
	razítko a podpis
Projektant Studio MAC – ARCHITECTURE, s.r.o. Ing. akad. arch. Martin Stránský	
	Ing. akad. arch. Martin Stránský

3 TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

9/2014

Studio MAC – ARCHITECTURE, s.r.o.

SUŠICKÁ 17/18479, 160 00, PRAHA 6, ČESKÁ REPUBLIKA, IČ: 25683390
TEL.: +420 233 323 339, E-MAIL: MAC@ARCH. CZ

OBEC BŘÍZA

ÚZEMNÍ PLÁN – ODŮVODNĚNÍ

Zpracovaný v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších platných předpisů, zpracovaný v souladu s § 11 až 16 a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

9/2014

Zpracovatelé:

Studio MAC – ARCHITECTURE, s.r.o.

Ing. akad. arch. Martin Stránský

Bc. Kristýna Stará

Ing. Jiří Kučera

RNDr. Ing. Miroslav Hájek

RNDr. Ondřej Bartušek



Obsah textové části

1.	Úvod.....	5
1.1.	Základní údaje.....	5
1.1.1.	Zadání a hlavní cíle.....	5
1.2.	Dokumentace.....	6
1.2.1.	Zpracovatelé dokumentace.....	6
1.3.	Podklady.....	6
1.4.	Seznam použitých zkratk.....	8
2.	Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu.....	9
2.1.	Soulad s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
2.1.1.	Soulad s politikou územního rozvoje.....	9
2.1.2.	Soulad se zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.....	10
2.1.3.	Soulad vyplývající z územně analytických podkladů.....	21
2.1.4.	Vymezení navržených ploch a koridorů převzatých z nadřazené územně plánovací dokumentace.....	22
2.2.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	22
2.2.1.	Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování.....	22
2.2.2.	Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování.....	23
2.3.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	25
2.4.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	26
3.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	29
4.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	30
5.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	31
6.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	32
6.1.	Kulturní, historické a přírodní hodnoty.....	33
6.1.1.	Historie obce.....	33
6.1.2.	Stavební fond a kulturní památky.....	34
6.1.3.	Krajina a územní systém ekologické stability.....	34
6.2.	Občanská infrastruktura a cestovní ruch.....	38
6.2.1.	Občanská vybavenost a služby.....	38
6.2.2.	Rekreace a cestovní ruch.....	38
6.3.	Dopravní infrastruktura.....	39
6.3.1.	Silnice, místní komunikace a plochy pro dopravu v klidu.....	39
6.3.2.	Železniční a hromadná doprava.....	40
6.3.3.	Letecká doprava.....	41
6.3.4.	Komunikace pro pěší a cyklisty.....	41
6.4.	Technická infrastruktura.....	42
6.4.1.	Vodní hospodářství.....	42
6.4.2.	Energetika, přenos informací.....	45
6.5.	Vyjmenované druhy staveb.....	47
7.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	48
7.1.	Urbanistická koncepce celého území obce.....	48
7.2.	Urbanistická koncepce zastavěného a zastavitelného území obce.....	48
8.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	55
9.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu.....	56

9.1.	Soulad s požadavky zadání územního plánu.....	56
9.1.1.	Požadavky na rozvoj území obce.....	56
9.1.2.	Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	57
9.1.3.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.....	57
9.1.4.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.....	59
9.1.5.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšné opatření a asanace.....	59
9.1.6.	Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).....	59
9.1.7.	Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů a zájmů a problémů v území.....	60
9.1.8.	Požadavky na vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.....	60
9.1.9.	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.....	60
9.1.10.	Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.....	60
9.1.11.	Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.....	61
9.1.12.	Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.....	61
9.1.13.	Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	61
9.2.	Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona.....	61
9.3.	Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.....	61
9.4.	Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.....	62
9.5.	Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.....	62
10.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	63
11.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	64
11.1.	Zemědělský půdní fond.....	64
11.2.	Vyhodnocení záborů ZPF.....	65
11.3.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa... ..	67
12.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	69
13.	Vyhodnocení připomínek.....	71
14.	Údaje o počtu listů a počtu výkresů grafické části.....	72
15.	Postup při pořízení územního plánu.....	73

1. Úvod

1.1. Základní údaje

1.1.1. Zadání a hlavní cíle

Obec Bříza je členem Mikroregionu Podřipsko, formálně založeného na setkání starostů dne 21.03.1991 jako sdružení právnických osob 7 obcí a zemědělských podniků Astur, a.s. a Zemědělské družstvo Říp. V roce 2009 nechala obec jako podporou pro ekonomický, sociální a kulturní rozvoj obce a orientaci při získávání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU vypracovat Studii udržitelného rozvoje obce (SURO) a dne 26.8.2009 schválilo zastupitelstvo obce Strategický plán udržitelného rozvoje obce (SPURO), který je základním podkladem pro vypracování územního plánu. Dne 31.3.2010 bylo schváleno zadání územního plánu.

Obec Bříza nemá platný územní plán, dle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) lze v tomto případě stavět pouze v intravilánu obce (zastavěná část obce vymezená k 1.9.1966) a dále umisťovat dle § 18, odst. 5 lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Z výše uvedených důvodů obec rozhodla na svém zasedání zastupitelstva o pořízení územního plánu Bříza, jehož projektantem bude Studio MAC-ARCHITECTURE, s.r.o. pod vedením Ing. akad. arch. Martina Stránského. Hlavním cílem pořízení územního plánu je v souladu s ustanoveními Stavebního zákona stanovit základní koncepci rozvoje území včetně prostorového uspořádání, ochrany hodnot apod., a v souvislostech a podrobnostech území obce vymežit hospodářské priority rozvoje Břízy a jejího budoucího směřování v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a s územně plánovací dokumentací kraje vydanou Ústeckým krajem.

V průběhu zpracování návrhu ÚP bylo vzhledem k zjištěným systematickým chybám v Plánech ÚSES i v OG Kladno nově řešeno vymezení ÚSES. Revidovaný Plán ÚSES Bříza řeší návaznosti ÚSES do všech sousedních katastrálních území.

Vzhledem k vysoké bonitě půd s I. třídou ochrany nacházející se na většině katastru obce nebyly do návrhové části ÚP zahrnuty plochy lesních porostů a nelesní přírodní zeleně dle zadání ÚP nad rámec vymezeného ÚSES, tyto plochy jsou zahrnuty v územní rezervě.

Hlavním podkladem pro zpracování návrhu územního plánu byly vedle zadání zpracovaná Strategie rozvoje mikroregionu Podřipsko (2002), Studie udržitelného rozvoje obce Bříza, Strategický plán udržitelného rozvoje obce Bříza.

Hlavním cílem průzkumů bylo shromáždění informací o řešeném území a jejich doplnění vlastním zhodnocením z hlediska současného stavu i výhledových záměrů. Studie udržitelného rozvoje obce je základním dokumentem, který na základě analýzy všech aspektů působících na území obce a okolí vytyčí střednědobý a dlouhodobý program pro trvale udržitelný rozvoj celého katastru obce a stanoví priority, na které by se měla obec zaměřit. Strategický plán udržitelného rozvoje obce je základním dokumentem, který byl na základě předchozí analýzy zpracované ve Studii udržitelného rozvoje obce schválen zastupitelstvem obce, je podporou pro ekonomický, sociální a kulturní rozvoj obce a bude současným i budoucím představitelům obce pomáhat při rozhodování a orientaci při získávání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v probíhajícím programovém období 2007 – 2013.

1.2. Dokumentace

1.2.1. Zpracovatelé dokumentace

Studio MAC-ARCHITECTURE, s.r.o.

Sušická 17, Praha 6, 160 00, 233 323 338, mac@arch.cz, IČ: 256 833 90, DIČ: CZ 256 833 90

Autorský návrh: Ing. akad. arch. Martin Stránský

Vypracoval: Bc. Kristýna Stará

Ing. Jiří Kučera

ÚSES, klimatologie: RNDr. Ing Miroslav Hájek, GeoVision, s.r.o.

Geografie, demografie: RNDr. Ondřej Bartušek

1.3. Podklady

Pro zpracování ÚP byly použity následující materiály a zdroje:

Kromě základních dokumentů NSRR ČR a Programu rozvoje Ústeckého kraje byly jako zdroj využívány aktuální veřejné informace uvedené na web stránkách jednotlivých vládních úřadů, ministerstvech a státních institucí, ústeckého kraje a obce (www.mmr.cz, www.mze.cz, www.env.cz, www.opzp.cz, www.sfzp.cz, www.szif.cz, www.strukturalni-fondy.cz, www.crr.cz, www.mzp.cz, www.rsd.cz, portal.gov.cz, www.nature.cz, drusop.nature.cz, www.ochranaprirody.cz, www.vuv.cz, geoportal.cuzk.cz, www.geodis.cz, www.mapy.cz, www.kr-ustecky.cz, www.roudnicenl.cz, www.podripsko.cz, www.obecbriza.cz, www.geofond.cz, www.tarmac.cz, www.vumop.cz, kontaminace.cenia.cz, www.geology.cz, geography.upol.cz, portal.cenia.cz, www.biomonitoring.cz).

Pro jednotlivé tabulky a grafy obecně platí, že zdrojem dat a absolutních údajů byl Český statistický úřad (ČSÚ). Veškeré relativní výpočty jsou vlastní.

Veškeré mapové podklady byly získány z veřejných zdrojů prostřednictvím internetu. Jedná se zejména o ZÚR Severočeského kraje, ČÚZK a VGHÚ.

Další informace byly čerpány z následujících zdrojů:

- politika územního rozvoje České republiky 2008,
- program rozvoje – Ústecký kraj (Terplan, listopad 2000),
- zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (KÚ Ústeckého kraje, 5.10.2011),
- územně analytické podklady Ústeckého kraje (2009),
- územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem (31.12. 2010),
- strategie rozvoje mikroregionu Podřipsko (2002),
- studie udržitelného rozvoje obce Bříza (2009),
- strategický plán obce Bříza (2009),
- základní vodohospodářská mapa ČR 1:50000, list 12-21 Slaný,
- geologická mapa ČSR 1:50000, list 12-21 Slaný, vysvětlivky,
- mapa inženýrskogeologického rajónování ČR 1:50000, list 12-21 Slaný,
- geologická mapa ČSSR 1:200000, list Praha, vysvětlivky,
- odvozená mapa radonového rizika ČR 1:200000,
- státní mapa odvozená 1:5000, mapové listy Libochovice 1-4, 1-5, 1-6, 2-4, 2-5, 2-6,
- základní mapa ČR 1:50000, list 12-21 Slaný,
- mapa Geofondu ČR „Mapa ložiskové ochrany“, list č. 12-21,

- údaje správců dopravní a technické infrastruktury (Ředitelství silnic a dálnic, Správa železniční dopravní cesty, Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., ČEZ, a.s., RWE, a.s., Čepro, a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., SDK Praha),
- mapa potenciální přirozené vegetace ČR, Z. Neuhäuslová J. Moravec, Academia, 1997, 2001,
- údaje obecního úřadu Bříza, projektová dokumentace archivovaná na obci,
- průzkumy a rozborů sídel Bříza, Račiněves (PP urbanistický atelier Ústí nad Labem, březen 1993),
- technická dokumentace (splašková kanalizace, plynofikace, rekonstrukce sítě NN Bříza, Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, II/240, Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, II/240 – 2.část),
- pravidla, kterým se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV ČR na období 2007-2013, MZe,
- program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, MZe,
- operační program Životní prostředí pro období 2007 – 2013, MŽP,
- implementační dokument OP Životní prostředí, MŽP,
- směrnice MŽP č.7/2007, MŽP,
- integrovaný operační program pro období 2007 – 2013, MMR,
- regionální operační program NUTS II Severozápad 2007 – 2013, Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad,
- prováděcí dokument ROP NUTS II Severozápad, Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad,
- pravidla České republiky – Ministerstva zemědělství pro poskytování a čerpání přímých dotací vodnímu hospodářství, MZe,
- pravidla na poskytování dotací na výstavbu podporovaných bytů pro rok 2007, MMR,
- sčítání lidu, domů a bytů k 1.3. 2001, ČSÚ 2003,
- sčítání lidu, domů a bytů k 1991, ČSÚ 1995,
- statistický lexikon obcí České republiky, ČSÚ 2005,
- statistický lexikon obcí České republiky, ČSÚ 1994,
- retrospektivní lexikon obcí České republiky, 1869 – 2001, ČSÚ 2006,
- retrospektivní lexikon obcí ČSSR 1850 – 1970, FSÚ 1978,
- počet obyvatelstva v sudetských zemích 1869-1940, ÚSÚ 1941,
- vývoj obyvatelstva České republiky v letech 1991 – 2007 (roční a čtvrtletní), ČSÚ 1992 – 2007,
- bytová výstavba v územích České republiky 1997 – 2006, ČSÚ 2007,
- základní báze geografických dat (Zabaged®),
- mapa katastrální 1: 2880 digitalizovaná,
- fotomapa 2004 – 2006, Geodis Brno, s.r.o.,
- II. vojenské mapování 1836 – 1852, Military Survey, Austrian State Archive,
- letecké měřičské snímky 1938, Vojenský geografický a hydrometeorologický úřad,
- výpis z registru ložisek nerostných surovin, Geofond ČR,
- Provozní důl mapa, Straškov, M 1: 2000, ev. č. 61PDM10, Tarmac CZ a.s. (nyní Eurovia Kamenolomy), stav ke dni 22.6. 2010,
- rešerše archivních materiálů ČGÚ Praha,
- dotazníkové šetření a průzkum na místě,
- Ilinčevová Z. (2001): Kladno – General ÚSES. – MS, Ing. arch. Ilinčevová, Praha,

- Rothbauer I. M., Abtová M. et al. (2001): Plán ÚSES k.ú. Kleneč, Mnetěš, Vražkov, Straškov, Vodochody a Račiněves. – I. M. Rothbauer – projekční ateliér, Ústí nad Labem,
- Rothbauer I. M., Abtová M. et al. (2002): Plán ÚSES k.ú. Budyně nad Ohří, Vrbka, Břežany nad Ohří, Kostelec nad Ohří, Roudníček, Brníkov, Ředhošť, Podbradec, Ječovice, Bříza, Radešín, Martiněves, Charvatce, Mšené-lázně a Vrbice. – I. M. Rothbauer – projekční ateliér, Ústí nad Labem,
- Neuhäuslová Z. et Moravec J. /eds./ et al. (1997, 2001): Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. – Academia, Praha.

1.4. Seznam použitých zkratk

CHLÚ	Chráněné ložiskové území
DI	Dopravní infrastruktura
ORP	Obec s rozšířenou působností
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům
TI	Technická infrastruktura
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚAP	Územně analytické podklady
VRT	Vysokorychlostní železniční trať
ZO	Zastupitelstvo obce
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
URÚ	Udržitelný rozvoj území

2. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Požadavky byly splněny.

V souladu s politikou územního rozvoje (PUR ČR) 2008, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 byly respektovány:

- Republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména v bodech (14), (15), (16), (19), (22), (23), (25), (28).

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity.

Územní plán respektuje v maximální možné míře přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy do proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území sídla tak, aby byla respektována jeho stávající urbanistické struktura.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh nových zastavitelných ploch je koncipován tak, aby bylo minimalizováno riziko vzniku sociální segregace. Zastavitelné plochy jsou navrženy do proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území sídla tak, aby byly obyvatelé nových zastavitelných ploch v kontaktu se stávající zástavbou a byli tak součástí života v obci.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, s cílem zajistit kvalitu života obyvatel a odpovídající hospodářský rozvoj území.

Návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení širších vztahů ve vazbě na řešené území, při zohlednění stávajících limitů využití území.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby byly minimalizovány nároky na novou veřejnou infrastrukturu. Zastavitelné plochy jsou navrženy do proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území sídla. Pro rozvoj veřejné infrastruktury jsou prioritně využívány stávající komunikace, které jsou navrženy k rozšíření.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot jeho území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, která umožňují celoroční využití.

Návrh územního plánu plně respektuje tuto republikovou prioritu, návrh je výrazně orientován na dlouhodobou a krátkodobou rekreaci, respektuje pohledové horizonty, vytváří síť cest v polích, a

systém sídelní zeleně, přemísťuje vlakovou zastávku, tak aby se toto spojení stalo pro obyvatele i návštěvníky atraktivní.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.

V územním plánu je zohledněn koridor územní rezervy pro vysokorychlostní železnici (R1), i když s ohledem na řešené území bude mít pouze tranzitní charakter. Návrhové plochy jsou řešeny tak, aby byly dobře dopravně obslužitelné a aby jejich realizací nedošlo k narušení prostupnosti řešeného území.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území i obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy, eroze apod.), s cílem minimalizovat rozsah škod.

Územní plán umožňuje vytvářet preventivní podmínky ochrany obyvatelstva i území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí.

Řešené území je plně obsluženo stávající veřejnou infrastrukturou, čímž vytváří předpoklad pro další rozvoj sídla, které je součástí rozvojové osy republikového významu.

- Rozvojové oblasti a osy
 - Řešené území leží mimo rozvojové oblasti vymezené v PÚR.
 - Správní území ORP Roudnice nad Labem spadá do rozvojové osy OS2 (Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo – Dresden).

Požadavky vyplývající pro řešené území z PÚR ČR byly zpřesněny v rámci ZÚR ÚK a jejich vyhodnocení je obsaženo v kapitole 2.1.2.

- Specifické oblasti
 - Řešené území leží mimo specifické oblasti.
- Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury
 - Těmito koridory není řešené území zatíženo.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s politikou územního rozvoje (PUR ČR) 2008, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009.

2.1.2. Soulad se zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje

Požadavky byly splněny.

V souladu se zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje schválenými zastupitelstvem Ústeckého kraje 7.9.2011, vydanými 5.10.2011, s nabytím účinnosti dne 20.10.2011 byla respektována:

- rozvojová osa OS 2 (Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden)),
- stávající dopravní a technická infrastruktura a její ochranná pásma, zejména silnice II/240, dráhy regionální 095, 096, ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Sazená, radioreléové trasy, vodovodní řady, vodojem,
- CHOPAV – Severočeská křída (v rozsahu celého území obce Bříza),
- vnější ochranné památkové pásmo NKP Hora Říp s rotundou sv. Jiří,
- výhradní ložiska (Straškov č. 3097002) a dobývací prostory nerostných surovin (Straškov č. 71033),
- archeologické zóny.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu se zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje schválenými zastupitelstvem Ústeckého kraje 7.9.2011, vydanými 5.10.2011, s nabytím účinnosti dne 20.10.2011.

2.1.2.1. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Ústeckého kraje

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navržené řešení umožňuje stabilizaci a přiměřený hospodářský rozvoj v oblasti zemědělství a cestovního ruchu, navržené zvýšení podílu přírodní zeleně v krajině bude mít příznivý vliv na zlepšení životního prostředí, navržené řešení umožňuje zkvalitnění bydlení a sociální soudržnosti obyvatel.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.)

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navržené řešení snižuje stávající nadměrnou míru zornění (98,5%) především snížením výměry orné půdy ve prospěch ekologicky aktivní nelesní zeleně, lesů, luk, sadů a technických plodin, čímž bude míra zornění snížena na 78,1%.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navržené zvýšení podílu přírodní zeleně v krajině bude mít příznivý vliv na zlepšení životního prostředí a zároveň bude přínosem pro rozvoj cestovního ruchu.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navržené řešení doplňuje v nefunkčních prvcích lokální úrovně ÚSES plochy ekologicky aktivní nelesní zeleně a lesů.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejména vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navržené řešení umožňuje transformaci konvenčních zemědělských farem na moderní ekologické farmy s intenzivní diverzifikovanou produkcí zemědělských a potravinářských produktů s vysokou přidanou hodnotou, a návrat k tradičním plodinám v minulosti osvědčeným v oblasti.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navržené řešení snižuje stávající nadměrnou míru zornění (98,5%) především snížením výměry orné půdy ve prospěch ekologicky aktivní nelesní zeleně, lesů, luk, sadů a technických plodin, tím je snižováno riziko erozním účinkům větru. Navržené prvky ÚSES jsou na nejkvalitnějších půdách vymezeny v minimálních požadovaných parametrech, nedochází tím k nadbytečnému záboru ZPF.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Území obce je součástí rozvojové osy OS2, je respektováno napojení území na dopravní koridory.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinařských a kulturních hodnot.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Do veřejně prospěšných staveb byly zahrnuty rekonstrukce silnic procházející územím obce.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Do veřejně prospěšných staveb byly zahrnuty rekonstrukce silnic procházející územím obce, navrženo je přemístěná železniční zastávka Račiněves blíže centru obce.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Do veřejně prospěšných staveb byly zahrnuty rekonstrukce silnic procházející územím obce.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ

řešení a změn pokládat za kriteria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Do veřejně prospěšných staveb byly zahrnuty rekonstrukce silnic procházející územím obce, navrženo je přemístěná železniční zastávky Račiněves blíže centru obce. Navržená opatření nemají negativní vliv na přírodu a krajinu.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Do veřejně prospěšných staveb byly zahrnuty rekonstrukce silnic procházející územím obce, navrženo je přemístěná železniční zastávky Račiněves blíže centru obce.

(35) V přihraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navržené zvýšení podílu přírodní zeleně v krajině bude mít příznivý vliv na zlepšení životního prostředí a zároveň bude přínosem pro rozvoj cestovního ruchu.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navrženo je doplnění lokální sítě cyklotras.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Navržené zvýšení podílu přírodní zeleně v krajině i v intravilánu obce a navržená obnova veřejných prostorů obce bude mít příznivý vliv na zlepšení přírodních a kulturních hodnot.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Stanovení územně rozvojové koncepce obsažené v územním plánu Bříza probíhá standardně dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Probíhající pořizování územního plánu Bříza je v souladu s prioritou územního plánování kraje.

2.1.2.2. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesněným nebo uloženým úkolům pro územní plánování ve vymezené rozvojové ose OS2 – rozvojová osa Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden)

(1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

Probíhající pořizování územního plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování.

(2) Řešit územní souvislosti spojené s výstavbou chybějícího úseku dálnice D8, zejména věnovat pozornost exponovaným plochám při dálnici.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(4) Řešit územní souvislosti spojené s plánovaným rozvojem ekonomických aktivit – dopravního terminálu v Lovosicích (veřejné logistické centrum) a plánovaného rozšíření veřejného přístavu v Lovosicích.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(5) Upřesňovat ZÚR ÚK a vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v ohrožených územích (vč. sevřeného údolí Labe).

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(6) Vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadu velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(7) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Pro těžbu nerostných surovin uvolňovat výhradní ložiska s řešitelnými střety zájmů a s takovými podmínkami rehabilitace a využití území, které po těžbě vyloučí devastační důsledky pro území.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(8) Řešit územní souvislosti výhledového záměru vysokorychlostní železniční trati (VRT).

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(9) Chránit a kultivovat typické a výjimečné přírodní, kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené zvýšení podílu přírodní zeleně v krajině i v intravilánu obce a navržená obnova veřejných prostorů obce bude mít příznivý vliv na zlepšení přírodních a kulturních hodnot.

2.1.2.3. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k uloženým úkolům pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené zvýšení podílu přírodní zeleně v krajině i v intravilánu obce bude mít příznivý vliv na zlepšení hodnot přírodního a krajinného prostředí.

(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastační důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany – zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené řešení doplňuje v nefunkčních prvcích lokální úrovně ÚSES plochy ekologicky aktivní nelesní zeleně a lesů.

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené řešení snižuje stávající nadměrnou míru zornění (98,5%) především snížením výměry orné půdy ve prospěch ekologicky aktivní nelesní zeleně, lesů, které jsou součástí lokální úrovně ÚSES, luk, sadů a technických plodin, čímž bude míra zornění snížena na 78,1%.

2.1.2.4. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k uloženým úkolům pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování.

(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Do veřejně prospěšných staveb byly zahrnuty rekonstrukce silnic procházející územím obce, navrženo je přemístění železniční zastávky Račiněves blíže centru obce.

(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské

vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín – státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

2.1.2.5. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k uloženým úkolům pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené řešení respektuje vnější ochranné památkové pásmo NKP Hora Říp s rotundou sv. Jiří.

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené zvýšení podílu přírodní zeleně v krajině i v intravilánu obce bude mít příznivý vliv na zlepšení hodnot kulturní krajiny.

(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené zvýšení podílu přírodní zeleně v krajině i v intravilánu obce bude mít příznivý vliv na posílení krajinného rázu.

2.1.2.6. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k dílčím úkolům stanoveným pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků – KC Severočeské nížiny a pánve (13)

a) Respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené řešení snižuje stávající nadměrnou míru zornění (98,5%) především snížením výměry orné půdy ve prospěch ekologicky aktivní nelesní zeleně, lesů, které jsou součástí lokální úrovně ÚSES, luk, sadů a technických plodin, čímž bude míra zornění snížena na 78,1%.

b) Napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES).

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené řešení snižuje stávající nadměrnou míru zornění (98,5%) především snížením výměry orné půdy ve prospěch ekologicky aktivní nelesní zeleně, lesů, které jsou součástí lokální úrovně ÚSES, luk, sadů a technických plodin, čímž bude míra zornění snížena na 78,1%.

c) Napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

d) Stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s úkolem stanoveným pro územní plánování. Navržené řešení umožňuje přijatelný rozvoj osídlení doplněním ploch pro obytnou zástavbu v intravilánu obce a v návaznosti na stávající zastavěné území obce.

e) Uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

f) Individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v územním plánu Bříza.

2.1.3. Soulad vyplývající z územně analytických podkladů

V souladu s územně analytickými podklady Ústeckého kraje schválenými dne 24.6.2009 byla respektována:

- stávající dopravní a technická infrastruktura a její ochranná pásma, zejména silnice II/240, III/23931, III/24042, III/24043, III/24043, III/24044, dráhy regionální 095, 096, ochranné pásmo vzletového a přibližovacího prostoru letiště Sazená, radioreléové trasy, vodovodní řady,
- vnější ochranné památkové pásmo NKP Hora Říp s rotundou sv. Jiří,
- výhradní ložiska (Straškov č. 3097002) a dobývací prostory nerostných surovin (Straškov č. 71033),
- chráněnou oblast přirozené akumulace vod Česká křída (v rozsahu celého území).

V souladu s 2. aktualizací územně analytických podkladů ORP Roudnice nad Labem zpracovanými k 31.12.2012, aktu byla respektována:

- stávající dopravní a technická infrastruktura a její ochranná pásma, zejména silnice II/240, III/23931, III/24042, III/24043, III/24043, III/24044, dráhy regionální 095, 096, nadzemní vedení VN a elektrorozvodná zařízení, trasy a zařízení STL plynovodů, trasy vodovodních řadů a vodohospodářských zařízení, trasy kanalizačních stok a telekomunikačního vedení,
- vnější ochranné památkové pásmo NKP Hora Říp s rotundou sv. Jiří,

- výhradní ložiska (Straškov č. 3097002) a dobývací prostory nerostných surovin (Straškov č. 71033), územní plán respektuje výskyt výhradního ložiska štěrkopísků Straškov, č. 3097002 (viz. mapa Geofondu ČR „Mapa ložiskové ochrany“, list č. 12-21), dobývací prostor Straškov, č. 71033 však na katastr obce Bříza nezasahuje, dle mapy ložiskové ochrany Geofondu ČR a mapových podkladů společnosti Eurovia Kamenolomy aktualizovaných ke dni 22.6. 2010,
- stávající funkční prvky vymezeného územního systému ekologické stability lokální úrovně,
- ostatní ochranná pásma (lesa),
- ostatní limity v území (archeologické naleziště, staré ekologické zátěže).

Územně analytické podklady byly využity jako podklad pro vypracování územního plánu.

Navržené řešení obsažené v územním plánu Bříza je v souladu s územně analytickými podklady Ústeckého kraje schválenými dne 24.6.2009 a s územně analytickými podklady ORP Roudnice nad Labem zpracovanými v 31.12. 2010. Vzhledem k zjištěným systematickým chybám v Plánech ÚSES i v OG Kladno musela být provedena revize koncepčního návrhu ÚSES a bylo nově navrženo vymezení ÚSES.

2.1.4. Vymezení navržených ploch a koridorů převzatých z nadřazené územně plánovací dokumentace

V řešeném území nejsou v nadřazené územně plánovací dokumentaci vymezeny navržené koridory a plochy.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán je zpracovaný v souladu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších platných předpisů. Splnění požadavků cílů územního plánování je popsáno zejména v kapitolách 3, 6, 7 a 11 tohoto odůvodnění.

2.2.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

§18 odst. 1 stavebního zákona – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán byl navržen s cílem zajistit udržitelný rozvoj řešeného území. Jeho charakter žádným způsobem negativně neovlivňuje zabezpečení trvalého souladu všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních, čímž umožňuje naplňování principů udržitelného rozvoje. Jsou respektovány požadavky na účinnou ochranu životního prostředí a jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší, včetně vymezených prvků územního systému ekologické stability. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro zajištění stabilizace a posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje formou návrhu ploch pro bydlení, výrobu a skladování a dále návrhem ploch v krajině, které zajistí stabilizaci přírodních podmínek v zemědělsky obhospodařované krajině.

§18 odst. 2 stavebního zákona – Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vliv územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je v řešeném území částečně omezený. Vzhledem k charakteru řešeného území lze na základě návrhu územního plánu očekávat lokální mírné zlepšení pilíře životního prostředí.

§18 odst. 3 stavebního zákona – Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v zadání územního plánu. V návrhu územního plánu byly tyto požadavky respektovány a došlo ke koordinaci veřejných i soukromých zájmů v území. Byly v maximální možné míře respektovány limity v území.

§18 odst. 4 stavebního zákona – Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem nebudou dotčeny stávající hodnoty území obce. Územní plán navrhuje zastavitelné plochy do proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území sídla. Zastavitelné plochy a podmínky jejich využití jsou stanoveny tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby. Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. Respektuje principy rozvoje sídelní struktury a zachovává akceptovatelným způsobem krajinný ráz včetně prostupnosti území, přijatelnou intenzitu využití území, vazbu na sociální infrastrukturu a vazbu na dopravní systémy. Územním plánem nebudou dotčeny nemovité kulturní památky, památkově chráněná území a jejich ochranná pásma. Územní plán vytváří předpoklady pro posílení hlavní funkce v území, kterou je bydlení a současně nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje. Neovlivňuje ani urbanistické a architektonické hodnoty území. Návrh zastavitelných ploch odpovídá svým rozsahem nynějšímu a očekávanému potenciálu rozvoje území.

§18 odst. 5 stavebního zákona – V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán nevylučuje stavby, zařízení a jiná opatření, uvedené v tomto odstavci stavebního zákona. Podmínky využití území byly stanoveny s ohledem na stávající urbanistickou strukturu sídla a charakter a využití nezastavěného území, jehož dominantní funkcí je zemědělství.

§18 odst. 6 stavebního zákona – Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky využití území byly stanoveny tak aby bylo možné v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití území umožněno realizovat nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu a to jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

2.2.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

§19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Územním plánem byly prověřeny a zohledněny hodnoty řešeného území. Jako podklad pro územní plán byly použity zejména Územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem a dále vlastní průzkum projektanta územního plánu.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Územní plán stanovil koncepci rozvoje řešeného území se zohledněním jeho současného stavu a potenciálu. Při návrhu územního plánu byl rovněž zohledněn stávající demografický vývoj řešeného území a jeho poloha v rozvojové ose republikového významu OS2.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch. Při návrhu zastavitelných ploch byl zohledněn stávající vývoj v území s přihlédnutím k podmínkám daným zejména stávající veřejnou infrastrukturou řešeného území. Dále jsou nastaveny podmínky využití všech ploch tak, aby bylo možné novou veřejnou infrastrukturu realizovat a ve veřejném zájmu rozšířit.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Územní plán navrhuje plochy změn využití území tak, aby nedošlo k ovlivnění stávající urbanistické struktury obce. Jako prioritní plochy určené k zástavbě v první etapě jsou navrženy plochy ve vazbě na zastavěné území, případně plochy na kterých již byla v posledních letech započata výstavba. Podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch v souladu s možnostmi, které mu povoluje stavební zákon. Jako podmínka pro rozhodování v území je navíc u několika ploch navrženo prověření jejich využití územní studií. Požadavky na předmět řešení územních studií jsou uvedeny v kapitole j) výrokové části územního plánu.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Územní plán navrhuje podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch v souladu s možnostmi, které mu povoluje stavební zákon. Stávající charakter zástavby je popsán v kapitole c) výrokové části územního plánu a bude sloužit jako podklad pro rozhodování v území příslušnému stavebnímu úřadu. Cílem toho řešení je zajištění návaznosti nově vymezených ploch na stávající zastavěné plochy se snahou o jejich maximální možné začlenění do stávající urbanistické struktury obce.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Územní plán navrhuje členění zastavitelných ploch do dvou etap. Do první etapy byly zařazeny plochy v návaznosti na zastavěné území, případně části ploch u kterých byla v minulosti zahájena výstavba a je žádoucí využít k výstavbě prioritně tyto plochy. Tím bude zajištěno efektivní využívání území a nedojde k zbytečné fragmentaci nezastavěného území.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES. Dále byla navržena opatření k omezení nátoků přívalových vod do zastavěného území (plocha Z18) a stanoveny podmínky využití nezastavěného území tak, aby bylo možné realizovat dle potřeby protierozní opatření a dále zvýšit podíl zeleně v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Před záplavami z řeky Labe je zastavěné území chráněno tělesem železniční trati č. 090. Další protipovodňová ochrana obce není v územním plánu navrhována.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Územní plán stanovuje podmínky využití ploch tak, aby bylo možné efektivně využít většinu ploch (zejména v zastavěném a zastavitelném území) s ohledem na změny ve společnosti a to jak sociální tak hospodářské. Toto se týká zejména umožnění podnikatelských aktivit v rámci ploch bydlení, dále stanovením podmínek využití pro plochy občanské vybavenosti (týká se zejména objektu bývalé školy), ale i stanovení podmínek využití pro plochy výroby a skladování.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky využití území u ploch bydlení a ploch smíšených obytných jsou stanoveny s ohledem na charakter stávající zástavby a využití řešeného území. Cílem územního plánu je zachovat stávající charakter sídla, které plní převážně funkci obytnou, doplněnou funkcí výrobní. Tyto funkce jsou doplněny občanskou vybaveností odpovídající velikosti a poloze sídla v těsném sousedství Roudnice nad Labem.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Územní plán navrhuje všechny plochy v návaznosti na zastavěné území obce. V maximální míře je využita stávající veřejná infrastruktura řešeného území.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

V řešeném území nejsou umístěny plochy a objekty pro ochranu a bezpečnost státu a pro civilní ochranu.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

V řešeném území nebylo nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů⁴), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Územní plán respektuje stávající limity v území, které vytváří předpoklady pro ochranu jednotlivých prvků území, dle zvláštních právních předpisů.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

S využitím vodní a větrné energie se v řešeném území neuvažuje. Větrné elektrárny jsou uvedeny jako nepřípustné v rámci všech ploch výroby a skladování.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování územního plánu byly zohledněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly aplikovány při návrhu urbanistické koncepce, při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím, při návrhu systému ÚSES a při stanovení koncepce uspořádání krajiny.

§19 odst. 2 stavebního zákona – Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

V textové části odůvodnění územního plánu je zpracováno podrobné vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a zachovává a chrání přírodní prostředí.

Územní plán včetně tohoto odůvodnění je zpracován v souladu s platným stavebním zákonem a jeho

příslušnými prováděcími vyhláškami (v platném znění):

- o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dle ust. § 44 odst. 1, písm. d) stavebního zákona,
- návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s §47 stavebního zákona a byl schválen zastupitelstvem obce,
- byl zpracován projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,
- zpracovaný územní plán vychází z doplňujících průzkumů, z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Roudnice nad Labem, aktualizovaných v roce 2012.

Územní plán je zpracovaný v souladu požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších platných předpisů, zpracovaný v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších platných předpisů.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednávaného návrhu zadání. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů je následující.

Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj ze dne 28.7.2011, č.j. 2011/2515/KVSU, OMRM/53102/2011

Stanovisko: Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj nemá připomínky k návrhu územního plánu Bříza.

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí ze dne 25.7.2011, č.j. OZP/41774/2011

Stanovisko: Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny nemáme k návrhu územního plánu Bříza námitek. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je k vyjádření příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje. Z aspektu státní správy lesů není k předloženému návrhu územního plánu Bříza připomínek. Upozorňujeme na nepřesnost ve věci správy lesních pozemků, tyto jsou v majetku ČR nebo fyzických osob a nikoliv obce. Z hlediska nakládání s odpady není žádných připomínek. Z hlediska ochrany ovzduší je k vyjádření příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV., Školní 5335, 430 01 Chomutov. Z vodoprávního hlediska není k návrhu územního plánu Bříza žádných připomínek.

Vyhodnocení: Stanoviska bez připomínek vzata na vědomí, stanovisko státní správy lesů bude respektováno a návrh opraven součástí návrhu bude také vyhodnocení návrhu zalesnění a to jak v textové tak i tabulkové části obdobně jako při odjímání PUPFL.

Městský úřad Roudnice nad Labem, Památková péče ze dne 25.7.2011, č.j. SU/52001/2011

Stanovisko: V obci se nenachází v současné době žádná prohlášené kulturní památka a navrhovaný projekt počítá i s ochranou historické zástavby pomocí v ní stanovených regulativ, stejně jako upozorňuje na archeologické limity při zemních pracích spojených se stavební či jinou činností. Z urbanistického hlediska se maximálně snaží o rozvoje stávajícího charakteru zástavby. S předloženým Návrhem územního plánu Bříza souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 15.7.2011, č.j. 22683/2011/03100, MěÚ Roudnice nad Labem ze dne 21.7.2011, č.j. 50819

Stanovisko: Návrh územního plánu respektuje jako územní limit výhradní ložisko štěrkopísků Straškov, č. ložiska 3 097 002. S návrhem územního plánu souhlasíme.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 20.7.2011, č.j. 1721/ZPZ/2011/UP-638, OMRM/51259/2011

Ochrana ovzduší

Stanovisko: Nemá k návrhu územního plánu Bříza z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí

Státní správa lesů

Stanovisko: V návrhu územního plánu Bříza je uvedeno, že nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení ochranného pásma lesa. U plochy VPO WU-01 je navrženo v rámci komplexních pozemkových úprav zalesnění v rozsahu 16,2 ha a převod na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Z tohoto důvodu je vhodné uplatnit stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů, kterým je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Roudnice nad Labem.

Vyhodnocení: bude opraveno

Vodní hospodářství

Stanovisko: Krajský úřad Ústeckého kraje podle současně platného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, není příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu.

Ochrana přírody a krajiny

Stanovisko: Maloplošné zvláště chráněné území, ptačí oblast ani evropsky významné lokality se v zájmovém území nenacházejí, resp. se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od dotčeného území. Na dotčené lokalitě se nenachází prvky regionálního ÚSES. Z hlediska prvků ÚSES lokální úrovně, krajinného rázu, VKP, je příslušným k projednání odbor životního prostředí Městského úřadu Roudnice nad Labem.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Stanovisko: Vzhledem k tomu, že takřka na celém předmětném katastrálním území se nalézají půdy s I. třídou ochrany, souhlasíme s plochami navrženými na těchto cenných půdách a to za těchto podmínek:

- Pokud nedojde k naplnění odsouhlasených ploch, bude nevyužitá část ponechána v zemědělském půdním fondu.
- Při výstavbě budou důsledně řešeny zejména hydrologické a odtokové poměry v území a dále zachován přístup na navazující zemědělské pozemky.

K navrhovaným lokalitám nemáme zásadních námitek. K plochám územních rezerv sdělujeme následující. Podle zákona č. 183/2006 Sb. jsou plochy územních rezerv součástí pořizovaného územního plánu a jsou jimi prověřovány možnosti budoucího využití území, jenž oblast ochrany zemědělského půdního fondu dostatečně neřeší. Z uvedeného důvodu nebudou tyto plochy vyhodnoceny z hlediska záborů zemědělského půdního fondu. Plochy územních rezerv budou příslušným orgánem ochrany ZPF posuzovány až při jejich zahrnutí do zastavitelného území v rámci budoucích změn územního plánu.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Stanovisko: Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu Bříza samostatné stanovisko ze dne 17.2.2010, č.j. 296/ZPZ/2010/SEA, JID: 30515/2011/KUUK, s výsledkem – „územní plán Bříza“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha ze dne 12.7.2011, č.j. 8127/50703-ÚP/2011-7103/44, MěÚ Roudnice nad Labem ze dne 20.7.2011, č.j. 50145

Stanovisko: Souhlasí s Návrhem územního plánu Bříza.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 11.7.2011, č.j. 2280/DS/2011, OMRM/48462/2011

Stanovisko: Souhlasí s Návrhem územního plánu Bříza bez připomínek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje ze dne 8.7.2011, č.j. KHSUL 19108/2011, OMRM/48146/2011

Stanovisko: S návrhem územního plánu Bříza se souhlasí.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče ze dne 1.7.2011, č.j. 429/KP/2011, OMRM/46976/2011

Stanovisko: Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanoviska ve věci pro území obce Bříza je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona, Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor stavební úřad.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Litoměřice ze dne 30.6.2011, č.j. 109871/2011-MZE-130737, OMRM/46532/2011

Stanovisko: V současné době nemá ve výše uvedených katastrálních územích zahájenou pozemkovou úpravu a nemá tedy námitek.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí České republiky ze dne 29.6.2011, č.j. 999/530/11;46249/ENV/11, OMRM/46400/2011

Stanovisko: Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí je nutno v řešeném území respektovat výskyt ložiska: Straškov č. 3097002 a dobývacího prostoru: Straškov č. 71033.

Vyhodnocení: Dobývací prostor a ložisko je i nadále bude v dokumentaci respektováno

Obvodní báňský úřad v Mostě ze dne 16.6.2011, č.j. 18347/2011/04, OMRM/43643/2011

Stanovisko: Obvodní báňský úřad v Mostě nemá k výše uvedené věci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky připomínky.

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje ze dne 9.6.2011, č.j. KRPU-60036-1/ČJ-2011-0400MN-14, OMRM/42392/2011

Stanovisko: Nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Cílem územního plánu Bříza je vytvořit předpoklady pro optimalizaci vlivu na základní složky udržitelného rozvoje území. Před zpracováním územního plánu byla vypracována Studie udržitelného rozvoje obce a Strategický plán udržitelného rozvoje obce, který se tak stal základním podkladem pro vypracování územního plánu.

Jednotlivá řešení zahrnutá v základní urbanistické koncepci a dílčích koncepcích v oblasti technické infrastruktury, ochrany přírody apod. vytyčených územním plánem mají pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Jedním ze základních pilířů urbanistické koncepce je ochrana přírodního a kulturního prostředí obce, které představuje silný potenciál, využitelný při rozvoji jednotlivých funkcí v území. Navrženy jsou dostatečně atraktivní rozvojové plochy pro bydlení, které kromě hlavní funkce bydlení umožňují také další nerušící aktivity venkovského charakteru, drobné chovy zvířat, řemeslnou výrobu apod. Nové plochy pouze doplňují již vytvořenou urbanistickou koncepci a nabízejí rozvoj funkcí, přispívajících významným podílem k sociální stabilizaci obyvatelstva obce.

V průběhu zpracování návrhu ÚP bylo nově řešeno vymezení ÚSES vzhledem k chybnému stávajícímu generelu ÚSES. V navrženém řešení bylo využito stávajících vhodných lokalit pro vymezení lokálních biocenter a biokoridorů a byly vymezeny nové plochy pro doplnění lokálního ÚSES. Kvalita přírodního prostředí je dále podpořena lesními plochami. Vymezením všech prvků v návrhu územního plánu budou vytvořeny podmínky pro jejich stabilizaci a efektivní ochranu.

Návrh územního plánu počítá s posílením sítí technické infrastruktury, zejména v souvislosti s návrhem nových ploch pro bydlení (rozšíření splaškové kanalizace, vodovodu, plynovodu a rozvodů elektřiny). Návrhem a následnou realizací těchto opatření dojde k výraznému kvalitativnímu posunu životních podmínek obyvatel a jednoznačnému pozitivnímu dopadu na celkovou kvalitu širšího prostředí.

Územní plán nenavrhuje v řešeném území žádné zdroje znečištění ovzduší ani plochy, které by vyžadovaly vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu územního plánu, jelikož (dle § 50, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem k tomu, že ÚP nebyl posuzován z hlediska vlivů na URU nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu dle §50 odst. 5 SZ.

**5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5
zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud
některé požadavky nebo podmínky zohledněny
nebyly**

Stanovisko dle § 50 odst. 5 nebylo vydáno, ÚP nebyl posuzován z hlediska vlivů na URÚ.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Kulturní krajina Podřipska, v níž leží katastr obce Bříza je územím s dostatečným potenciálem, se silnými historickými kořeny a ekonomickými, sociálními a strukturálními vazbami na město Mšené-Lázně, Roudnici nad Labem, i hlavní město Praha. Důležitým faktorem rozvoje území je dobrá dopravní dostupnost, především rychlé dopravní spojení s Prahou a dále rovněž se severočeským regionem. V krajině je převažující intenzivně zemědělsky obdělávaná zemědělská půda a minimální podíl ploch lesních porostů. Štěrkopískové terasy dolního zasahují oblasti východně od řešeného území, ve kterých jsou evidovaná ložiska.

Tradiční zemědělská výroba, která se v současnosti nachází v období dokončování restrukturalizace a v celkovém ekonomickém útlumu, bude i v budoucnosti nezanedbatelnou složkou života v řešeném území. Po stránce klimatické a půdní má řešené území vysoký potenciál zemědělské produkce.

Startovacím mechanismem trvale udržitelného rozvoje obce je komplexní rehabilitace a kvalitní koncepce využívání architektonických a urbanistických hodnot obce, jejího genia loci a krajinného rázu blízkého i vzdáleného okolí.

Hlavním cílem trvale udržitelného rozvoje obce Bříza je obnova a oživení kulturní krajiny prostřednictvím efektivního využití kulturního kapitálu vytvořením diverzifikované sítě kulturních a sportovně rekreačních služeb s vysokou přidanou hodnotou, čímž obec dosáhne vyváženého hospodářského, kulturního a vzdělanostního růstu zejména v oblasti cestovního ruchu a služeb se silnou vazbou na hlavní město Prahu a Roudnici nad Labem. Tímto způsobem se území obce Bříza dostane do podvědomí tuzemských i zahraničních turistů a návštěvníků jako snadno dostupná destinace s kvalitním životním prostředím, sportovně rekreačními příležitostmi a nabízející ojedinělé diverzifikované kulturně společenské a vzdělávací služby a poznání o architektonickém a kulturním dědictví České republiky. Nezbytná je obnova a oživení kulturní krajiny, včetně ochrany panoramat v dálkových a blízkých pohledech, prostřednictvím efektivního využití kulturního kapitálu vytvořením diverzifikované sítě kulturních a sportovně rekreačních služeb s vysokou přidanou hodnotou, čímž obec dosáhne vyváženého hospodářského, kulturního a vzdělanostního růstu zejména v oblasti cestovního ruchu a služeb se silnou vazbou na hlavní město Prahu a Roudnici nad Labem. Koncepce územního rozvoje vytváří vhodné podmínky pro rozvoj veřejné dopravy ve vazbě na sousední obce. V návrhu územního plánu je respektováno základní krajinné členění řešeného území. V zalesněné části je prioritou ochrana zajištěná vymezením prvků ÚSES a ve zbytku území nadále převažuje funkce zemědělské výroby.

Startovacím mechanismem trvale udržitelného rozvoje území obce je tedy komplexní rehabilitace a kvalitní koncepce využívání a ochrany architektonických a urbanistických hodnot obce, jejího genia loci a krajinného rázu blízkého i vzdáleného okolí s výrazným zaměřením na bydlení rekreaci a služby a zajištění rozvojových ploch pro lokální instituce a lokálně významná kulturní a jiná zařízení (viz. Hlavní výkres). Základní podmínkou nastartování trvale udržitelného rozvoje, zvyšování prosperity a životní úrovně obyvatel ve všech oblastech je zahájení přeměny v současné době intenzivně využívané zemědělské krajiny s velkými lány orných ploch (nízkou biodiverzitou) a vysokým procentem zornění (98,5%), zatěžovanou aplikací hnojiv, dopravou na silnici II/240 a dobývacími prostory v sousedních katastrech na krajinu prostupnou (zejména pro tzv. měkkou turistiku) s nově navrženou cestní sítí, s vyšší biodiverzitou, s ekologicky obdělávanými poli, sady, zahradami, a obnova genia loci obce spolu s přeměnou jejích veřejných prostorů pro kvalitní nabídku agroturistiky a služeb cestovního ruchu, včetně lokálního rozvoje rezidenčního bydlení v rámci stabilizovaného intravilánu obce, stabilizace zemědělských výrobních areálů, zvyšování podílu veřejné zeleně a míst pro krátkodobou rekreaci a dále vytvořením podmínek pro umístění nových veřejných prostranství, včetně veřejné zeleně a ostatních ploch pro občanské vybavení ve vhodné docházkové vzdálenosti a napojení na síť cyklotras. Prioritou koncepce rozvoje je doplnění doprovodné, krajinné a ochranné zeleně a revitalizace vodních toků. Součástí koncepce je návrh realizace komplexních pozemkových úprav.

V návrhu územního plánu je respektováno základní krajinné členění řešeného území. Stávající autonomní malé plochy lesních porostů a porostů nelesní přírodní zeleně jsou navrženy k propojení vymezením prvků ÚSES, tím také dochází k rozčlenění rozsáhlých souvislých zemědělsky obhospodařovaných ploch. Rozvojové lokality pro bydlení navazují na stávající zastavěné území obce ve východní, západní a severozápadní části obce. V ostatních částech řešeného území je nadále zachována převažující funkce zemědělské výroby, část ploch orné půdy je navržena pro ovocné sady, prioritou je doplnění doprovodné, krajinné a ochranné zeleně a posílení prvků ÚSES. Na základě průzkumu v terénu a SPURO bylo prověřeno navržení zastavitelných ploch.

Hlavním cílem trvale udržitelného rozvoje obce Bříza je obnova a oživení kulturní krajiny prostřednictvím efektivního využití kulturního kapitálu vytvořením diverzifikované sítě kulturních a sportovně rekreačních služeb s vysokou přidanou hodnotou, čímž obec dosáhne vyváženého hospodářského, kulturního a vzdělanostního růstu zejména v oblasti cestovního ruchu a služeb se silnou vazbou na hlavní město Prahu a Roudnici nad Labem. Tímto způsobem se území obce Bříza dostane do podvědomí tuzemských i zahraničních turistů a návštěvníků jako snadno dostupná destinace s kvalitním životním prostředím, sportovně rekreačními příležitostmi a nabízející ojedinelé diverzifikované kulturně společenské a vzdělávací služby a poznání o architektonickém a kulturním dědictví České republiky.

Z hlediska urbanistické kompozice návrh územního plánu sleduje především dotvoření původní struktury sídla v půdoryse i ve hmotách a jeho další rozvoj do nových zón v návaznosti na kompozici celého řešeného prostoru. Obec má svůj jedinečný výraz, který je třeba respektovat, citlivě dotvořit a zachovat rozmanitost řešeného území jako celku.

Z důvodu koordinace všech investičních záměrů v oblasti bydlení, občanské vybavenosti, výrobních a dalších aktivit, komplexní infrastruktury a ochrany hodnot je územně plánovací dokumentace nezbytností. Od pořízení územního plánu obec očekává zejména vytvoření předpokladů pro obnovu a rozvoj obce. Návrh vymezuje vhodné lokality nejen pro bydlení, ale i pro další funkce. Vhodně formulovanými regulativy vytváří podmínky pro rozvoj turisticko-rekreačního potenciálu území (agroturistika, alternativní zemědělství, cykloturistika, apod.) v úzké návaznosti na přírodní, kulturní a ekonomický potenciál území obce a jejího okolí.

Cílem řešení bylo vytvoření optimální urbanistické koncepce obce Bříza v souladu s jejími současnými předpoklady a možnostmi rozvoje. Návrh poskytne orgánům samosprávy obce dokument pro koordinaci nejdůležitějších činností v území. Při jeho koncipování byly zdůrazněny následující principy:

- účelné využití území, optimalizace zastoupení funkcí v území,
- odstranění funkčních a prostorových disproporcí,
- ochranu a obnovu životního prostředí, ochranu zemědělského půdního fondu a lesních pozemků,
- stabilizaci sociálního složení obyvatelstva, posílení ekonomické základny,
- ochranu urbanistických, architektonických a kulturních hodnot území, posílení identity občanů s bydlištěm.

Hlavním podkladem pro zpracování návrhu územního plánu byly vedle zadání zpracovaná Studie udržitelného rozvoje obce Bříza, Strategický plán udržitelného rozvoje obce Bříza, nadřazená územně plánovací dokumentace.

6.1. Kulturní, historické a přírodní hodnoty

6.1.1. Historie obce

Název obce pochází od místa, kde byla původní osada založena, a to v březovém háji. Původní název byl Břízí, ale postupem času se změnil na současný Bříza. V 11. století ves patřila pražským knížatům. Odtud pochází také první písemná zmínka o obci Bříza, a to když český kníže Svytlík věnoval kolem roku 1057 kostelu svatého Štěpána v Litoměřicích několik obcí s poli, lesy a pastvinami. Mezi těmito obcemi byla i Bříza.

Za krále Václava I. roku 1232 byl v Praze založen řád Templářů, který získal některé statky v Čechách, mezi nimiž byla i Bříza a sousední Vodochody. Další písemná zmínka z historie se datuje k roku 1294, když byla obec prodána řádem Templářů pražskému biskupovi Tobiášovi za 220 hřiven stříbra. V dobách husitského hnutí se dalo celé Podřipsko včetně Břízy na stranu husitského hnutí. Z let 1371 – 1377 pochází zmínka o šlechtici pocházejícím z Břízy, a to o vladykovi Jetřichovi z Břízy. Další zmínka o šlechtici pocházejícím z Břízy je z roku 1590. Vladyka Jeroným Makovský z Břízy byl zapleten do vzpoury proti císaři Rudolfovi II., za což mu byl zkonfiskován celý majetek. Později byla osada Bříza spolu s jinými obcemi prodána paní Polyxeně z Lobkovic a stala se součástí roudnického panství.

6.1.2. Stavební fond a kulturní památky

Přestože obec ani její část nejsou předmětem památkové ochrany a nevyskytují se zde nemovité kulturní památky, územní plán zohledňuje krom vlastních urbanistických hodnot i kvality architektonické a kulturní. V obci se nalézá komplex původně renesančních budov bývalé zemědělské usedlosti Lobkowiczů, který má nepopíratelně historickou hodnotu, nicméně není zařazen mezi nemovité kulturní památky. Usedlost byla značně zchátralá. V současné době hlavní část prošla rekonstrukcí. Sídli zde firma Bohemia Paper, která nadále investuje a pokračuje v rekonstrukčních pracích v duchu původní architektury areálu. Na jihovýchod od křižovatky silnic II/240 a III/24044 se nachází kaplička.

Nedostatečně využitě objekty v území obce jsou především původní zemědělské objekty, které vzhledem k útlumu v zemědělství v posledních desetiletích a také kvůli jejich špatnému stavebnímu stavu byly opuštěny.

V území se nachází archeologické naleziště. Prvním dokladem o historickém osídlení místa, kde se dnes obec Bříza rozkládá, dokazuje objev z roku 1911 – hřbitov z počátku křesťanství v Čechách tj. z přelomu 10. a 11. století po Kristu. Přesto Bříza nepojímá žádné významné body, až na místo památného stromu při severní části obce.

V severní části obce u silnice mezi dvěma bývalými rybníčky se dále nachází památný strom 1874 dub letní (*Quercus robur*) s obvodem kmene 346 cm.

Z hodnot území chrání územní plán pohledový horizont na horu Říp.

6.1.3. Krajina a územní systém ekologické stability

Obec Bříza (nesouvislá městská zástavba nacházející se v území vyžadujících zvláštní ochranu pro potřeby OP ŽP) se nalézá na jižní hranici Litoměřického okresu, zhruba 8 km jižně od Roudnice nad Labem. Jedná se o rovinatý terén, kde vládou příznivé klimatické a geologické poměry které se staly důvodem k vysoce intenzivnímu zemědělskému využívání krajiny, respektive většinu krajinného pokryvu tvoří nezavlažovaná orná půda. Nepříznivý nedostatek strukturální zeleně lesních ploch a trvalých travních porostů ohrožuje ekologickou stabilitu území, což ovlivňuje obyvatelnost území. Vodní plocha je zastoupena již jen v historických pramenech.

Stav v roce 1949: Letecké snímky k.ú. Bříza z roku 1949 podávají obraz o historicky vyvinuté struktuře krajiny, pro kterou bylo charakteristické diverzifikované zemědělství. Struktura úzkých polí, kde se střídaly zemědělské kultury, zabezpečovala ochranu půdy před erozí a poměrně vysokou retenci vody v území. Byla zachována mikrostruktura krajiny, různá převýšení, meze, remízky, mokřady. Struktura členění pozemků v podstatě kopíruje přirozené překážky, jako jsou vodní toky, přístupové komunikace. Zastoupení vysoké zeleně bylo v této době minimální. Území bylo maximálně využito jako plocha pro zemědělskou produkci.

Stav v letech 1949 – 1989: Na celém území katastru dochází k výrazné změně struktury pozemků, tzv. scelování pozemků bez ohledu na geomorfologickou strukturu území. Došlo ke zrušení mnohých místních přístupových komunikací, zatrubnění potoků, rozorání mezí, likvidaci malých remízků. Mikrostruktura zemědělských ploch byla nahrazena velkoplošnými lány se stejnou zemědělskou kulturou, bez časové a druhové diverzifikace. Krajina se stala naprosto ohroženou erozí, retence vody v území klesla na minimum, nastává výrazné vysušování půd v době sucha.

Podle historických zdrojů v okolí obce za posledních 50 let zanikla většina polních cest a mezí, ubylo rovněž sadů a pastvin. V současnosti je většina území využívána převážně k tradičnímu nížinnému zemědělství. Sadařství je provozováno pouze na několika menších plochách. V budoucnosti lze v celé oblasti očekávat zastavení recesivních trendů v zemědělství, vzrůst počtu a kvality služeb orientovaných na potřeby drobných zemědělců a sadařů. Lze očekávat pozvolný rozvoj zejména cykloturistiky v rámci krátkodobé rekreace obyvatel.

Řešené území není součástí žádné chráněné oblasti. Nejsou zde zatím evidovány lokality výskytu chráněných rostlin nebo živočichů.

Geomorfologicky je celá oblast začleněna do provincie 1 Česká vysočina, subprovincie 6 Česká tabule, geografické oblasti B Středočeská tabule (dále pak do oblasti Dolnooharská tabule – Řípská tabule).

Svojí polohou a nadmořskou výškou v průměru 240 m n. m. spadá řešené území do klimatické oblasti teplé T2, vyznačující se dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou. Území patří mezi oblasti srážkově chudé, s nedostatečným větrným potenciálem pro výstavbu větrných elektráren, a s průměrnou rychlostí větru ve výšce 50 m nad povrchem 4,51 – 5,50 m/s. Převažující směr větru je severojižní.

Oblast	LetD	HVO	MD	LD	°C I	°C IV	°C VII	°C X	s ³ 1mm	s VO	s VZ	sp	o>0,8	o<0,2
T2	50 – 60	160 – 170	100 – 110	30 – 40	-2 – -3	8 – 9	18 – 19	7 – 9	90 – 100	350 – 400	200 – 300	40 – 50	120 – 140	40 – 50

Tabulka 1: Charakteristika klimatické oblasti T2

Vysvětlivky zkratk: LetD – počet letních dní, HVO – počet dní s teplotou alespoň 10 °C, MD – počet mrazových dní, LD – počet ledových dní, °C I – průměrná teplota v lednu, °C IV – průměrná teplota v dubnu, °C VII – průměrná teplota v červenci, °C X – průměrná teplota v říjnu, s³1mm – počet dní se srážkami alespoň 1 mm, s VO – srážkový úhrn ve vegetačním období, s VZ – srážkový úhrn v zimním období, sp – počet dní se sněhovou pokrývkou, o>0,8 – počet dní jasných, o<0,2 – počet dní zatažených.

V minulosti neúměrné využití území pro potřeby intenzivního velkoplošného zemědělství a vliv dalších negativních antropogenních činností v území vedly ke značné degradaci původního vzhledu kulturní venkovské krajiny a ke ztrátě biodiverzity a ekologické stability území. Řadu krajinnotvorných opatření (v rámci tvorby polyfunkční kostry krajiny), k obnově krajinného rázu a biodiverzity a ke zvýšení ekologické stability, které přispějí k posílení atraktivity krajiny a zlepšení životního prostředí území obce, lze koncepčně realizovat v rámci komplexních pozemkových úprav (jednání o nich započato koncem roku 2009). Další mohou realizovat přímo vlastníci pozemků ať už jde o soukromníky či obec. Realizace krajinnotvorných opatření by se měla soustředit především do lokalit, kde by zeleň efektivně „zastínila“ negativní antropogenní činnost.

V řešeném území je navrženo členění zemědělských parcel na menší celky, tak aby rozsah a velikost umožňovaly ekonomické obdělávání půdy. Územní plán dále stanovuje podíl vysoké zeleně ve všech výrobních a dalších areálech na řešeném území, zvyšuje podíl travnatých porostů, střídání kultur s ohledem na ochranu půdy a zakládá remízky, háje na všech zbytkových, jinak nevyužitých plochách.

Územní plán navrhuje systém zeleně v intravilánu obce se záměrem obnovy a zvýšení podílu vysoké a nízké zeleně v obci, zahrnující její údržbu. Dále zakládá plochy krajinnotvorné zeleně (kombinace travnatých ploch s porosty keřů a stromů) a doprovodné liniové zeleně podél všech silnic, cest a železnice v území. Obnovou alejí, zahrad a sadů v intravilánu obce a revitalizací návsi, včetně rybníka se zvýší její atraktivita, ale především selepší celkové mikroklima v obci a životní podmínky jejích obyvatel.

Plocha se starou ekologickou zátěží se nachází v areálu bývalé cihelny v jižní části katastru obce. Navržena je rekultivace na lesní plochy v rámci stávajícího lokálního biocentra.

Územní plán respektuje výskyt výhradního ložiska štěrkopísků Straškov, č. 3097002 (viz. mapa Geofondu ČR „Mapa ložiskové ochrany“, list č. 12-21). Dobývací prostor Straškov, č. 71033 na katastr obce Bříza nezasahuje, dle mapy ložiskové ochrany Geofondu ČR a mapových podkladů společnosti Eurovia Kamenolomy aktualizovaných ke dni 22.6. 2010.

Budoucí rozvoj obce počítá s postupným kontrolovaným útlumem rušivé těžební činnosti na sousedním katastru obce Straškov-Vodochody a s možnou rekultivací dobývacích prostor na sportovně rekreační plochy (koupaliště, hřiště, parkové úpravy apod.).

Opatření obnovy krajinných struktur přispějí k pozitivní změně tvářnosti krajiny a podpoří regeneraci urbanizované krajiny, i její rekreační potenciál.

Navržené řešení je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.1.3.1. Opatření ke zlepšení životního prostředí

Největším negativním dopadem na životní prostředí (zejména na kvalitu ovzduší a na úroveň hluku) je vliv dopravy. Vzdálenost od zástavby umožňuje územnímu plánu řešit odclonění železnice ochranným pásem zeleně a obnovu stromořadí podél silnic 2. i 3. třídy v intravilánu obce i mimo něj. V území není registrována žádná povolená skládka.

Územní plán navrhuje ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability území realizace krajinnotvorných opatření:

- zalesňování v rámci ÚSES (VPO WU-01),
- obnova a realizace nových alejí a doprovodné liniové zeleně podél všech silnic, cest a železnice v území, remízky, soliterů a další krajinnotvorné zeleně (kombinace travnatých ploch s porosty keřů a stromů),
- systém zeleně v intravilánu obce se záměrem obnovy a zvýšení podílu vysoké a nízké zeleně v obci,
- plochy, zahrad a sadů v návaznosti na intravilán obce
- revitalizace návsi a stávajících rybníků v obci.

V řešeném území je navrženo členění zemědělských parcel na menší celky, tak aby rozsah a velikost umožňovaly ekonomické obdělávání půdy. Územní plán dále stanovuje podíl vysoké zeleně ve všech výrobních a dalších areálech na řešeném území, zvyšuje podíl travnatých porostů, střídání kultur s ohledem na ochranu půdy a zakládá remízky, háje na všech zbytkových, jinak nevyužitých plochách.

Dále je v návaznosti na dva nefunkční obecní rybníky definován hydrologický systém území a vymezení aluvií potoků, které jsou zřejmé z historických map a z geomorfologické analýzy území. Tento systém je nejdůležitější a vymezí základ krajinnářské stabilizační kostry území. V rámci optimalizace vodního režimu krajiny územní plán doporučuje obnovu (odtrubnění) původních vodních toků na řešeném území v přírodním, krajinnářském charakteru s meandry, s příslušnými břehovými porosty tak, aby došlo k maximální retenci vody v území. V rámci toků je možné zakládat nové vodní plochy, mokřady, atd. Podél břehových porostů by bylo optimální založit travnaté pruhy minimálně 10 m na každou stranu toku tak, aby došlo k maximálnímu vsakování vody a snížení eroze okolní zemědělské půdy.

Územní plán respektuje ve své koncepci, že celé řešené území je zahrnuto do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída, které bylo vyhlášeno Nařízením vlády č. 85/1981 Sb, a že je zranitelnou oblastí (dle Nařízení vlády ČR č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, příloha č. 1).

Vymezení jednotlivých opatření je zakresleno na výkresu 2.05 Koncepce uspořádání krajiny, 2.09 Veřejně prospěšné stavby a opatření.

6.1.3.2. Územní systém ekologické stability

Na území obce Bříza a v jeho nejbližším okolí byl územní systém ekologické stability (dále ÚSES) koncepčně navržen v jediné hierarchické úrovni v rámci zpracování Plánů ÚSES v měřítku 1: 5000 (Rothbauer, Abtová et al. 2001, 2002), kde byla řešena též všechna sousední k.ú. na okrese Litoměřice (Ústecký kraj). Sousední území na okrese Kladno (Středočeský kraj) byla řešena v rámci Okresního generelu (OG) ÚSES Kladno (Ilinčevová 2001). I když byly všechny dokumentace ÚSES zpracovávány prakticky souběžně, téměř žádný z vymezených lokálních biokoridorů se na hranici krajů nepotkává. Koncepce vyšší hierarchie ÚSES (tj. nadregionální a regionální) byla navržena již dříve v rámci Územně technického podkladu NRaR ÚSES ČR (Bínová et al. 1996). Lokální sítě relativně daleko od řešeného území navazují na nadregionální biokoridor (NRBK) č. K57, úsek Šebín-K58 (osa T – teplomilná doubravni) a na regionální biokoridor (RBK) č. RK1117, úsek Poštovice-Vrbecký, Mšenský potok. Reprezentativnost

vymezených lokálních systémů na křídové plošině bez trvalých vodotečí (opukový vývoj s pokryvem spraší a říčních teras) by se měla tudíž odvíjet od typu NRBK. Vzhledem k velmi omezenému rozsahu řešeného území a zjištěným systematickým chybám v Plánech ÚSES i v OG Kladno musela být revize koncepčního návrhu ÚSES provedena v širších vazbách i na všechna sousední katastrální území v obou krajích. Revidovaný Plán ÚSES Bříza řeší návaznosti ÚSES do všech sousedních katastrálních území.

V lokální hierarchii bylo upřesněno vedení teplomilných doubravních lokálních biokoridorů vymezených dříve v Plánech ÚSES (podle Rothbauer, Abtová et al. 2001, 2002) i v OG Kladno (podle Ilinčevová 2001), a to především z důvodu absence návaznosti ÚSES mezi kraji a místy též kvůli nevyhovující prostorové skladbě. Některé dříve vymezené skladebné části ÚSES byly polohově upraveny, aby např. biokoridory lépe propojovaly biocentra (mezi LBC 8-9, 9-10 a 11-12) a aby biocentra nebyla dělena dopravními stavbami (LBC 9). Na řešeném území v 2. buko-dubovém vegetačním stupni byly skladebné části vymezovány v trofických řadách AB-B-BD a výhradně na hydrické řadě 3. Na jihu byla upravena návaznost z k.ú. Hospozín na k.ú. Bříza (zcela chyběla) a z k.ú. Loucká přes k.ú. Vodochody na k.ú. Bříza (biokoridory se míjely o 600 m). Prostorová skladba byla doplněna na severozápadě mezi k.ú. Bříza a k.ú. Račiněves (vzdálenost mezi LBK byla až 3,4 km), na JZ mezi k.ú. Bříza a k.ú. Radešín u Martiněvsi (vzdálenost mezi LBK byla až 2,5 km) a na V mezi k.ú. Bříza a k.ú. Straškov (vzdálenost mezi LBK byla až 4,2 km). Na k.ú. Bříza byla doplněna 2 nová LBC z důvodu příliš dlouhých navazujících LBK (přes 2 km). Skladebné části ÚSES byly naznačeny i daleko mimo řešené území obce Bříza, a to do obou krajů.

Převážná většina skladebných částí ÚSES je v extrémně intenzivní zemědělské krajině zcela chybějící, velmi malá část je existující, ale nefunkční. Skoro plně funkční je kulturní dubohabřina na části LBC 12. Částečně až málo funkční je LBC 11 a krátký úsek navazujícího LBK. Pro ÚSES byly v krajině využity téměř všechny existující přírodě blízké biotopy, ostatní tvoří velmi chudý podpůrný systém. Skladebné části všech lokálních systémů jsou v revidovaném Plánu ÚSES též upřesněny na aktuální krajinné hranice a pozemky KN. Kódování skladebných částí bylo nově založeno pro GIS ÚSES vzhledem k ORP Roudnice nad Labem, např. ROL001. Lokální ekologická síť byla na řešeném území obce Bříza doplněna též podpůrným systémem interakčních prvků (1× IP) a významných krajinných prvků (1× VKP). Spraše – černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*); opuky (odkryté) – mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*); štěrkopískové terasy – lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*; tj. dubohabřiny bez habru! – nízká úživnost substrátu).

Zpracován je plán územního systému ekologické stability včetně nových interakčních prvků.

Východiskem pro revizi Plánu ÚSES obce Bříza byl starší Plán ÚSES Rothbauer, Abtová et al. 2002, v navazujících územích pak Plán ÚSES Rothbauer, Abtová et al. 2001 a Okresní generel (OG) ÚSES Kladno (Ilinčevová 2001). Provedené změny, úpravy a doplňky v rámci revize Plánu ÚSES (Hájek 2010) pro nový ÚP obce Bříza jsou vyvolány následujícími skutečnostmi:

- významně nedostačující a nevyhovující kostra ekologické stability krajiny (nutnost ochrany přírodního a životního prostředí – větrná eroze, nedostatek vody v krajině),
- změny v aktuálním využívání kulturní krajiny (v širší krajině rozšiřování těžeb štěrkopísků, rozsáhlé rekultivované plochy po těžbě),
- nové rozvojové plochy (ochrana koridoru pro VRT),
- uvedení starších Plánů ÚSES do souladu s metodickými požadavky a postupy projektování ÚSES (úprava prostorové skladby ÚSES a prostorových parametrů skladebných částí, reprezentativní !! / propojení mezofilních a hygrolilních ekosystémů v širších návaznostech řešeného území a s křížením těchto biotopů výhradně v biocentrech smíšeného typu),
- návrh na aktualizaci a revizi ÚSES celého ORP Roudnice nad Labem.

6.2. Občanská infrastruktura a cestovní ruch

6.2.1. Občanská vybavenost a služby

V obci existuje pouze základní občanská vybavenost, chybí dostatek kulturně-vzdělávacích center. Zcela absentují zařízení sociálního charakteru. Nefunkčnost a neexistenci vykazují zařízení školská, zdravotní a další objekty občanské vybavenosti ve vlastnictví obce.

V obci Bříza se nachází pouze jeden obchod (potraviny), objekt bývalé hospody „U Kopytka“, funkční restaurační zařízení „Za Humny“, funkční fotbalové a dětské hřiště, veřejná knihovna a objekt s kulturním sálem sporadicky využívaným. Dále je v sousedství kulturního domu budova bývalé obecné školy, kde nějaký čas fungovala škola mateřská. Obě tyto instituce jsou v současné době nefunkční a situace je řešena dojížděnou do základní školy ve Straškově-Vodochodech nebo v Roudnici nad Labem.

Vzhledem k chybějící vybavenosti obce Bříza převažuje cestování za obslužnou vybaveností mimo území obce i mikroregionu. O největší část pohybu za vybaveností se dělí regionální centrum Roudnice nad Labem a Praha, jejíž dostupnost se výrazně zvýšila po dokončení dálnice D8 a také výstavbou zejména obchodních center na severním okraji Prahy právě při dálnici.

Územní plán proto zachovává stávající plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost, plochy občanského vybavení – obchod, služby. S rozvojem ploch bydlení podporuje přiměřený rozvoj občanské vybavenosti s důrazem na školské (vhodné zvážit obnovení provozu stávajícího objektu mateřské a základní školy v případě potřeby), zdravotnické a sociální vybavení ve vhodné docházkové vzdálenosti s možností racionálního napojení na technickou infrastrukturu.

Územní plán zachovává stávající kapacitu ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport a v rámci územních rezerv je plánován jejich rozvoj. V návaznosti na stanovené prioritní projekty předchozích studií (SURO a SPURO Bříza) a uspořádání nově navrhovaných i stávajících lokalit pro bydlení navrhuje při funkčních plochách veřejného vybavení, parků a veřejných zahrad jako doplňkovou funkci možnost realizace dětských hřišť.

Územní plán podporuje vznik kulturně-vzdělávacího centra – projekt Ekomuzeum (v rámci ploch smíšených obytných – venkovských) v areálu bývalého statku Lobkowiczů, a potenciální obnovu kulturně-společenského centra Kulturního domu (plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost).

Vymezení ploch občanského vybavení je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.2.2. Rekreační a cestovní ruch

Oblast obce Bříza není typickou rekreační oblastí, přesto zejména s ohledem na situování obce do rekreačního mikroregionu Podřipsko, dosažitelnosti z hl. m. Prahy, urbanistickým hodnotám (poměrně ucelený charakter zástavby v sídle, přiměřené velikosti pozemků a stavebních objektů apod.), architektonickým hodnotám (historická zástavba, malebné pohledy z dálky na sídla apod.) vykazuje oproti okolním obcím částečně rekreační charakter a potenciál pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti venkovské turistiky (pěší turistika, cykloturistika, hippoturistika, agroturistika). V obci nejsou ani historické památky či cyklistické trasy (s výjimkou č. 3096 – Ctiněves – Peruc) atraktivní pro krátkodobou rekreaci. Přesto jsou některé z objektů s původně obytnou funkcí využívány v současné době pouze rekreačně. Je to způsobeno především blízkostí Prahy a intenzitou poptávky po objektech individuální rekreace.

V území se nabízí možnosti aktivního odpočinku formou rekreace v zahradách rekreačně využívaných objektů. Ta bude pravděpodobně i v budoucnu hlavní atraktivitou pro rekreační příjíždějící do obce.

Obec Bříza má pro sportovní vyžití svých občanů zřízeno fotbalové hřiště. Dětské hřiště v obci není, děti si hrají převážně na návsi a v soukromých zahradách. Obec má vedle budovy bývalé základní školy sporadicky využívaný kulturní dům. Velký rekreační význam pro krátkodobou rekreaci má okolí hory Říp nacházející 6 km vzdušnou čarou od obce Bříza, které je vhodné pro procházky, případně rekreační cyklistiku.

K nejvýznamnějším cílům v okruhu do 10 km vzdušnou čarou od obce Bříza se řadí hora Říp s rotundou sv. Jiří (národní kulturní památka), Roudnice nad Labem (městská památková zóna, Podřipské muzeum, krytý plavecký bazén, aeroklub), Budyně nad Ohří (městská památková zóna, středověký hrad), přírodní park Dolní Poohří, lázeňské město Mšené-Lázně, Velvary či možnost závěsného létání v okolí Jevíněvsi.

Rozvoj cestovního ruchu a na něj navazující podnikatelské aktivity představují do budoucna jeden z nejvýznamnějších zdrojů příjmů místních obyvatel a příležitostí pro vytvoření nových pracovních míst, které budou stabilizačním demografickým faktorem trvale udržitelného rozvoje celého území. Záměrem je podpora všech forem aktivit zaměřených na diverzifikaci venkovské ekonomiky rozvojem cestovního ruchu, zejména ve spojení s využitím kulturního potenciálu a přírodního bohatství území.

Nezbytnou podmínkou je proto vybudování potřebné infrastruktury cestovního ruchu (kvalitních ubytovacích a stravovacích kapacit, informačních – turistických center, sportovních zařízení, parků a dalších zařízení jako rozhledna v rámci plánovaného Ekomuzea), ale i obnova historického centra obce a zejména lokálních historických objektů. Především se dále jedná o realizaci sítě cest a stezek, které by zvýšily průchodnost krajiny. Tento strategický cíl do značné míry souvisí s realizací pozemkových úprav i s ostatními cíli v oblasti rozvoje cestovního ruchu.

Navrženo je rozšíření sítě cyklotras i pěších cest v širším rámci zvýšení prostupnosti krajiny (viz. kapitola 4.8.4. Komunikace pro pěší a cyklisty). Na území obce Bříza nejsou vymezeny hippostezky, navržené rozšíření sítě cest v krajině umožňuje vedení hippostezek v katastru obce Bříza.

navržené řešení je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.3. Dopravní infrastruktura

6.3.1. Silnice, místní komunikace a plochy pro dopravu v klidu

Poloha obce Bříza, a její dopravní vazby na regionální centra, je celkem výhodná, především díky poloze dálnice D8, respektive 4 km vzdálené dálniční křižovatce Roudnice (29. km D8), spojující obec přímo s hlavním městem Praha, krajským městem Ústí nad Labem a nepřímo s okresním městem Litoměřice. Neméně důležitou se jeví ve směru na Prahu též dálniční křižovatka Nová Ves na 18. km D8, odkud se lze napojit komunikací II/608 (Straškov-Vodochody – Nová Ves). Význam dálničního tahu D8 bude neustále nabývat na významu, hlavně vzhledem k trendu migrace obyvatel do řešeného území. Vzhledem ke své geografické poloze má území obce dobré dopravní spojení s celým mikroregionem Podřipsko, i s Prahou (silniční i železniční). Tato dostupnost však přináší i negativa ve formě vysoké zátěže (hlukové a emisní) zejména od tranzitní dopravy. Dopravní zátěž dálnice D8 činí na úseku Nová Ves – Roudnice nad Labem 19600 vozidel denně (v obou směrech).

Dalšími významnými tahy pro obec, jdoucí ve stopách původních historických cest, jsou silnice 2. třídy II/240 Praha – Kralupy nad Vltavou – Velvary – Roudnice nad Labem a hustá radiální silniční síť silnic 3. třídy (III/24042, III/24043, III/24044, III/23931), procházející intravilánem obce, což však přináší obci hlukovou a emisní zátěž. Na měřicím úseku 4-1959 (od hranic krajů Středočeského a Ústeckého po křižovatku se silnicí II/608) bylo v roce 2005 naměřeno v rámci celoroční průměrné intenzity všech vozidel 1796 vozidel/den (z toho 319 těžkých vozidel). Vzhledem k těmto intenzitám provozu, z bezpečnostních důvodů, navrhuje územní plán okružní křižovatku v místě problematické křižovatky silnic II/240 a III/24044.

Krajský úřad Ústeckého kraje nechal zpracovat v roce 2008 dokumentaci k rekonstrukci komunikací na úseku D8 – Bříza – hr. Středočeského kraje, II/240 (Rekonstrukce úseku D8 – Bříza – hranice Středočeského kraje, II/240 – 2. část), jejíž realizace doposud nebyla započata. Na základě nízké frekvence dopravních problémů výše zmíněné projekty řeší ve většině obnovu povrchů a výškové poměry a ne vážnější dopravní závady: rozhledové poměry, silniční parametry, absenci chodníků, respektive bezpečnost, aj.

Místní komunikace v zástavbě jsou opatřeny živičným povrchem, mají charakter zklidněných ulic. Tento charakter sdílí i nově navrhované komunikace v rámci rozvojových ploch, jejichž umístění a poměry budou

vycházet z platných právních předpisů a norem. Většina komunikací však nemá samostatný chodník, či pouze jednostranný, a nejsou lemovány zelení. Z bezpečnostních důvodů se koncepce věnuje minimalizaci vjezdů na silniční síť, komunikace by měly být opatřeny chodníky pro pěší a kde nebudou narušovány rozhledové poměry, pro zkvalitnění prostředí intravilánu obce, vysazena stromořadí nebo upraveny do podoby zklidněných ulic (včetně výsadby zeleně) v rámci obytných zón.

Na území obce se nenacházejí žádná veřejná vyhrazená místa pro parkování nebo odstavení vozidel, většinou se tak děje před jednotlivými objekty. Odstavná stání u individuální bytové zástavby je nutno nadále pokrývat v rámci vlastních objektů či pozemků. Územní plán nevymezuje plochy pro nová parkoviště, která však mohou být převážně podmíněně budována v prostorech jednotlivých funkčních ploch dle jejich specifikovaného využití. Na nově vymezené ploše občanského vybavení – obchod, služby v severozápadní části obce je počítáno se zřízením parkovacích prostor.

Ochranné pásmo silnice 2. třídy je 25 m od osy vozovky, pokud je zbudována jako rychlostní komunikace, jinak 15 m. Ochranné pásmo silnice 3. třídy je 20 m od osy vozovky.

Řešení silniční dopravy je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.3.2. Železniční a hromadná doprava

Pravidelná osobní doprava je zajišťována železničními a autobusovými spoji (autobusová zastávka u křižovatky silnic II/240 a III/24044, při severním okraji návsi). Oba druhy dopravy se však potýkají s jistou mírou ztrátovosti, jejímž důvodem je i klesající poptávka zapříčiněna především rozvojem individuální automobilové dopravy a nárůstem nákladů na veřejnou dopravu. Obcí prochází jednokolejná železniční trať lokálního významu (dle zákona č. 266/94 Sb. o drahách, v platném znění, zařazena do kategorie regionální dráha) č. 095 Roudnice nad Labem – Straškov-Vodochody – Libochovice a trať č. 096 Roudnice nad Labem – Straškov – Zlonice. Vlaky na trati č. 095 přenášejí zejména regionální přepravní vztahy v osobní železniční dopravě. Z územního hlediska je trasa dráhy stabilizována, územní plán poskytuje možnost obnovy provozu na regionální železnici SŽDC č. 095 směrem na Mšené-Lázně, jelikož prozatím jsou vlaky na této trase v obci Bříza ukončeny. Obnovení pravidelné osobní dopravy závisí na jejím objednání ze strany krajského úřadu Ústeckého kraje. V případě, že tento traťový úsek bude i nadále bez osobní i nákladní železniční dopravy nelze vyloučit, že SŽDC podá návrh na zahájení správního řízení ve věci zrušení dráhy. Koncepce zahrnuje posun zastávky železnice východním směrem na výhodnější pozici ve vztahu k nově navrženým plochám občanského vybavení v místě bývalého lomu. Toto opatření nevyžaduje vymezení nových ploch s rozdílným způsobem využití, neboť využívá stávající drážní plochy. Dále je navrženo z bezpečnostních důvodů opatření železničního přejezdu vybaveného přejezdovým zabezpečovacím zařízením minimálně světelnou signalizací namísto stávajícího čistě úroňového nechráněného přejezdu.

Ochranné pásmo regionální dráhy je 60 m od osy krajní koleje, minimálně však 30 m od hranic obvodu dráhy. U lokalit zasahujících do ochranného pásma dráhy (OPD) a lokalit ležících v blízkosti OPD je nezbytné respektování tohoto OPD a respektování vyhlášky č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění. Stavby je třeba umísťovat mimo toto OPD. Využití ploch musí být řešeno tak, aby v budoucnu nevznikly nároky na opatření proti nepříznivým účinkům dopravy, zejména hluku, jež nebudou správcem a provozovatelem dopravní infrastruktury hrazena. V ochranném pásmu dráhy územní plán nenavrhuje nové plochy bydlení.

Jakákoliv stavební činnost v ochranném pásmu dráhy je možná pouze se souhlasem speciálního stavebního úřadu, jímž je drážní úřad. Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, popř. co nejdále od provozovaného tělesa dráhy, upozorňujeme na § 30 zákona č. 258/2000 Sb. – hluk a vibrace. SŽDC nebude hradit případná protihluková či jiná opatření k eliminaci negativních účinků vyvolaných provozem dráhy a drážní dopravy.

Řešení železniční a veřejné dopravy je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.3.3. Letecká doprava

Na katastr obce Bříza zasahuje ochranné pásmo vzletového a přistávacího prostoru letišť Roudnice (LKRO) a Sazená (LKSZ). Ochranné pásmo vzletových a přistávacích drah letiště je vymezeno územím podle technického vybavení letiště:

- u letiště s dráhovým systémem pro přiblížení podle přístrojů, kde délka nejdelší vzletové a přistávací dráhy je 1800m a větší, činí ochranné pásmo 300 m od osy každé dráhy po obou stranách dráhy a 400 m za oba konce každé vzletové a přistávací dráhy a předpolí,
- u ostatních letišť činí ochranné pásmo 150 m od osy vzletové a přistávací dráhy po obou stranách každé dráhy a 200 m za oba konce každé vzletové a přistávací dráhy a předpolí.

Ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů je vymezeno podle technického vybavení letišť:

- u letiště s dráhovým systémem pro přiblížení podle přístrojů, kde délka nejdelší vzletové a přistávací dráhy a předpolí je 1800 m a větší, navazuje ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů na ochranné pásmo vzletových a přistávacích drah v prodloužené ose každé dráhy a na obou jejích koncích; ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů má tvar rovnoramenného lichoběžníku, jehož šířka činí u každé dráhy 600 m a délka 15000 m s rameny rozevírajícími se 15° na každou stranu od směru osy každé dráhy; rovina ochranného pásma vzletových a přiblížovacích prostorů stoupá od konce ochranného pásma vzletových a přistávacích drah a předpolí ve sklonu 1: 70 do stanovené vzdálenosti 15000 m,
- u ostatních letišť navazuje ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů na ochranné pásmo vzletových a přistávacích drah v prodloužené ose každé dráhy na jejích obou koncích; ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů má tvar rovnoramenného lichoběžníku, jehož šířka činí 300 m a délka 5000 m u každé dráhy s rameny rozevírajícími se 15° na každou stranu od směru osy každé dráhy; rovina ochranného pásma vzletových a přiblížovacích prostorů stoupá od konce ochranného pásma vzletových a přistávacích drah ve sklonu 1: 40 do vzdálenosti 5000 m.

Ochranná pásma letišť jsou zakreslena na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.3.4. Komunikace pro pěší a cyklisty

Hlavní pěší trasy spojují místa dle potřeb obyvatelstva a další pak jsou spíše charakteru turistického a rekreačního. Vzhledem ke špatné propustnosti krajiny územní plán přistupuje k obnově pěších tras a napojení na regionální a nadregionální síť cyklotras a turistických tras, zejména na trasu Mšené Lázně – Bříza – Říp. Účelové komunikace k polím nebo lesům v rámci zásady propustnosti krajiny nebudou rušeny, případně budou nahrazeny novými a síť lesních a polních cest bude obnovena ve stopě systému původních historických tras. Na území okresu Litoměřice nejsou vymezeny ani nové ani stávající hippostezky, nicméně navržené rozšíření sítě cest v krajině umožňuje vedení hippostezek v katastru obce Bříza.

Zájmovým územím prochází regionální cyklostezka 3096 Ctiněves-Peruc vedoucí ze Straškova do Břízy, dále směrem na Račiněves a Mšené Lázně. V úseku Bříza – Račiněves je však v současné době vedena po silnici 2. třídy (II/240), proto nejen z bezpečnostních důvodů územní plán navrhuje přeložení její trasy na polní cestu při západním okraji obce Bříza, vedoucí paralelně s komunikací II/240. Dále navrhujeme rozšíření místních cyklostezek o tři nové trasy vedoucí z centra obce Bříza v rámci (VPS WD-09, WD10). Nové cesty pro pěší a cyklostezky je dále možné budovat v souladu s přípustným využitím v rámci jednotlivých stávajících a navržených ploch (v zastavěném i nezastavěném území).

Navržené řešení komunikací pro pěší a cyklisty je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.4. Technická infrastruktura

6.4.1. Vodní hospodářství

6.4.1.1. Zásobování vodou

Obec je zásobována pitnou vodou skupinovým vodovodem Straškov – Bříza a přívodem z úpravní vody v Roudnici nad Labem. Tento vodovod je oficiálně v provozu od roku 1980 a jeho zdrojem je vodoteč Čepel ve Straškově (vrt proveden v rámci prací na Čepeli od roku 1960). V roce 1984 pro zlepšení dodávky vody v Bříze byla vybudována hydroforová stanice.

Vzhledem k nemožnosti vyhlášení ochranného pásma u zdroje ve Straškově (nevyřešené majetkoprávní vztahy a situování zdroje uvnitř zemědělského areálu) bylo v roce 1989 přistoupeno k výstavbě náhradního zásobování skupinového vodovodu Straškov – Bříza, které spočívalo v přivedení pitné vody z úpravní vody v Roudnici nad Labem. V současnosti je voda do vodovodního systému čerpána z vodojemu nacházejícího se v katastru obce Račiněves. Věžový vodojem Bříza (na katastru Račiněves) je akvoglobus o objemu 200 m³ kóty hladin jsou minimální 263,30 m n. m. a maximální 269,73 m n. m. Vodojem slouží jako akumulace vody pro zásobované oblasti Bříza, Račiněves a Straškov-Vodochody. Zdrojem vody pro danou oblast je úpravna vody Malešov. Voda do vodojemu je čerpána z Roudnice nad Labem (skupinový vodovod). Obcí prochází distribuční řad DN 160 resp. DN 200. Provozovatelem vodovodu jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Návrh na úpravu vodovodní sítě vychází z nutnosti zajištění zásobování rozvojových ploch pitnou vodou. Napojení nově navrhovaných a vymezovaných lokalit zástavby bude zajištěno novým připojením na stávající uliční řady, kdy nová napojení vodovodní sítě budou kladena ve veřejných prostorech dle ČSN 73 60 05 Prostorová úprava vedení technického vybavení a budou řešena dle příslušných norem s přihlédnutím k ČSN 73 08 73.

Ochranné a bezpečnostní pásmo vodovodního řadu je dle DN do 500 mm 1,5 nad 500 mm 2,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu (při uložení dna potrubí do hloubky větší než 2,5 m se bezpečnostní vzdálenosti o 1 m zvyšují).

Pro nově plánované rozvojové lokality je třeba zajistit potřebu požární vody v souladu s ustanovením písm. k, odst.1 § 29 zákona č. 133/1985 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v množství stanoveném ČSN 73 08 73 Zásobování požární vodou.

Navržené řešení zásobování vodou je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

Bilance potřeby vody

Bilance potřeby vody byla provedena podle specifická potřeby vody uvedené ve směrnici MVLH č. 9/73, pro výpočet spotřeby vody se předpokládá:

- 100 % bytů s průměrnou potřebou 130 l/osobu/den (převažující zástavba rodinnými domy s obvyklým technickým standardem),
- občanská a technická vybavenost v obci do 1000 obyvatel – průměrná spotřeba 20 l/osobu/den.

Současný stav

Obyvatelstvo – bytový fond:

- průměrná denní potřeba vody, 405 obyvatel, 130 l/os: 52,7 m³/d
- Občanská vybavenost:
- obecná spotřeba, 405 obyvatel, 20 l/os: 8,1 m³/d
 - stravování, 40 míst u stolu, 50 l/místo: 2,0 m³/d
 - stravování, výčep: 2,0 m³/d
 - hřiště, 30 sportovců, 60 l/os: 1,8 m³/d
 - hřiště, kropení ploch 2,0 m³/d

Občanská vybavenost celkem		19,9 m ³ /d
Zemědělství:		
– pracovníci, 10 pracovníků, 154 l/prac. sm:		1,5 m ³ /d
– zemědělská výroba		20,0 m ³ /d
Zemědělství celkem:		21,5 m ³ /d
Průměrná denní potřeba vody celkem:	$Q_p = 94,1 \text{ m}^3/\text{d} = 3,92 \text{ m}^3/\text{h} = 1,09 \text{ l/s}$	
Maximální denní potřeba vody:	$Q_m = 1,5 \cdot 94,1 = 141,1 \text{ m}^3/\text{d} = 5,88 \text{ m}^3/\text{h} = 1,63 \text{ l/s}$	
Maximální hodinová potřeba vody:	$Q_h = 1,8 \cdot 141,1 = 254,0 \text{ m}^3/\text{h} = 10,6 \text{ m}^3/\text{h} = 2,94 \text{ l/s}$	
Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů):	$V = 60 \% \cdot Q_m = 84,7 \text{ m}^3$	

Návrh

Obyvatelstvo – bytový fond:		
– průměrná denní potřeba vody, 620 obyvatel, 130 l/os:		80,6 m ³ /d
Občanská vybavenost:		
– obecná spotřeba, 620 obyvatel, 20 l/os:		12,4 m ³ /d
– stravování, 80 míst u stolu, 50 l/místo:		4,0 m ³ /d
– stravování, výčep:		4,0 m ³ /d
– hřiště, 30 sportovců, 60 l/os:		1,8 m ³ /d
– hřiště, kropení ploch		2,0 m ³ /d
Občanská vybavenost celkem		24,2 m ³ /d
Zemědělství:		
– pracovníci, 10 pracovníků, 154 l/prac. sm:		1,5 m ³ /d
– zemědělská výroba		20,0 m ³ /d
Zemědělství celkem:		21,5 m ³ /d
Průměrná denní potřeba vody celkem:	$Q_p = 126,3 \text{ m}^3/\text{d} = 5,26 \text{ m}^3/\text{h} = 1,46 \text{ l/s}$	
Maximální denní potřeba vody:	$Q_m = 1,5 \cdot 126,3 = 189,5 \text{ m}^3/\text{d} = 7,89 \text{ m}^3/\text{h} = 2,19 \text{ l/s}$	
Maximální hodinová potřeba vody:	$Q_h = 1,8 \cdot 189,5 = 341,1 \text{ m}^3/\text{h} = 14,2 \text{ m}^3/\text{h} = 3,95 \text{ l/s}$	
Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů):	$V = 60 \% \cdot Q_m = 113,7 \text{ m}^3$	

6.4.1.2. Odkanalizování a odpadové hospodářství

Nově vybudována byla (v letech 2002 – 2003) stoková síť jako oddílná kanalizace tvořená kompletní splaškovou stokovou sítí, dešťová voda ze zpevněných ploch je odváděna povrchově. Gravitační splašková stoková síť o profilu DN 300 je propojena (gravitačním přivaděčem vedeným mimo komunikace) s ČOV ve Straškově. Kameninové potrubí splaškové kanalizace je v obci uloženo podélně v průtahových silnicích 2. a 3. třídy a přilehlých místních komunikacích.

Dešťové vody odvádí příkopy, povětšinou ve špatném stavu či jsou jímány na pozemcích do soukromých reservoárů a majiteli dále využívány. V rámci úprav uličního prostoru proběhne obnova odvodu dešťové vody, která bude svedena do reservoárů, v podobě revitalizovaných rybníků v intravilánu obce.

Hlavní úkolem je odkanalizování rozvojových ploch vymezených v konceptu územního plánu. Kanalizace v nově navrhovaných a vymezených lokalit zástavby bude svedena novým připojením do stávající splaškové kanalizační sítě, povrchové dešťové vody budou zaústěny do revitalizovaných rybníků.

V souladu s článkem 2.2 závazné části PHP bude v urbanizovaných územích na soukromých pozemcích uplatňována koncepce nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání. Konkrétní podmínky pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce budou vyžádány formou vyjádření z hlediska PHP u odboru VHP na Povodí Ohře.

Provozovatelem kanalizace jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Územní plán nenavrhuje změny v současném způsobu likvidace odpadů. Odvoz tuhého komunálního odpadu zajišťuje firma BEC odpady, s.r.o. Obec zajistila třídění odpadu jedním stanovištěm kontejneru na sklo, třemi pro plasty a dvěma na papír. Sběrný dvůr se v obci nenalézá. Pro ukládání demoličního odpadu není skládka povolena a PHO zemědělských areálů (respektive Astur Straškov, a.s.) není likvidováno na katastrálním území obce.

Při zneškodňování domovního a směsného odpadu a odpadu z veřejných prostranství v řešeném území respektovat zákon č.185/2001 Sb. o odpadech, a zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.

Navržené řešení odkanalizování je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

Výpočet množství odpadních vod

Množství splaškových vod je dáno spotřebou vody (viz. kapitola 4.5.1.1.). Výpočet je proveden dle ČSN 73 6701 Stokové sítě a kanalizační přípojky.

Návrh

Průměrný odtok splaškových odpadních vod: $Q_s = Q_p \cdot 0,9 = 1,46 \cdot 0,9 = 1,31 \text{ l/s}$

Vzhledem k tomu, že v průběhu 24 hodin převládá nerovnoměrný odtok, je hodnota průměrného odtoku pouze statistická. Nerovnoměrnost odtoku splaškových vod je vyjádřena součinitelem hodinové nerovnoměrnosti odtoku v závislosti na počtu připojených obyvatel na danou kanalizační síť. Součinitel však obsahuje 100 = rezervu (tj. plnění stok pouze 50 %) lze uvažovat poloviční hodnotu.

Maximální odtok splaškových vod: $Q_{smax} = Q_s \cdot k_h \cdot 0,5 = 1,31 \cdot 4,4 \cdot 0,5 = 2,88 \text{ l/s}$

Minimální průtok, jehož stanovení ověřuje průtokové charakteristiky potrubí a následná opatření zabráňující usazování nečistot v potrubí, je stanoven jako průměrný noční průtok.

Minimální odtok splaškových vod: $Q_{smin} = Q_s \cdot k_h \cdot = 1,31 \cdot 0,67 = 0,88 \text{ l/s}$

6.4.1.3. Vodní toky a plochy

Řešené katastrální území představuje z vodohospodářského hlediska útvar s nízkou četností srážek a nízkou hladinou podzemních vod. Celé řešené území vzhledem ke své poloze (součást České tabule) spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída, které bylo vyhlášeno Nařízením vlády č. 85/1981 Sb, což je respektováno územně plánovací dokumentací. Řešené území je zranitelnou oblastí (dle Nařízení vlády ČR č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, příloha č. 1).

Nachází se v povodí potoka Čepel, tj. hydrogeologický rayon 1-13-04-061/0, kam spadá intravilán obce Bříza. Ostatní části oblasti spadají do hydrologického povodí 4. řádu (1-13-04-057/0, 1-13-04-062/0) a při jihozápadní hranici do území částečně zasahuje hydrologické povodí 2.řádu (1-12-02-089/0). Průměrný specifický odtok v povodí Čepele je 2,45 l/s, koeficient odtoku je 0,16.

Horninové prostředí Břízy po hydrogeologické stránce se charakterizuje velkou průlomovou propustností. V obci se nevyskytuje žádná vodoteč a můžeme zde nalézt stopy v současné době vyschlých rybníků na pozemcích parc. č. 26, 383 a 382/2, původně napájených srážkovou a podzemní vodou pravděpodobně z vroubků Račiněveského vrchu, ze kterých se též přiváděla do roku 2002 voda obecním vodovodem. (Historicky existují též zmínky o zásobování obce vodou dvěma studnami, „Zadní“ a „U Kopytka“.) Můžeme tedy konstatovat, že území je velmi chudé na povrchovou vodu, k čemuž pozitivně nepřispívá ani odlesnění krajiny, velké výměry pozemků zemědělské půdy.

U železniční trati nalezneme na pozemku parc. č. 441 odkaliště a při remízku na pozemcích parc. č. 254, 308 a 310/9 občasnou strouhu. Územní plán navrhuje vzhledem k nebezpečí odkaliště, jako budoucího zdroje znečištění, plochu rekultivovat na lesní porost.

Dále je v návaznosti na dva nefunkční obecní rybníky definován hydrologický systém území a vymezení aluvií potoků, které jsou zřejmé z historických map a z geomorfologické analýzy území. Tento systém je nejdůležitější a vymezí základ krajinářské stabilizační kostry území. V rámci optimalizace vodního režimu krajiny územní plán doporučuje obnovu (odtrubnění) původních vodních toků na řešeném území v přírodním,

krajinářském charakteru s meandry, s příslušnými břehovými porosty tak, aby došlo k maximální retenci vody v území. V rámci toků je možné zakládat nové vodní plochy, mokřady, atd. Podél břehových porostů by bylo optimální založit travnaté pruhy minimálně 10 m na každou stranu toku tak, aby došlo k maximálnímu vsakování vody a snížení eroze okolní zemědělské půdy.

Vymezení jednotlivých opatření je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.4.2. Energetika, přenos informací

6.4.2.1. Zajištění tepla, zásobování plynem

Navržené STL plynovody z roku 1998 umožnily plynofikovat celou obec. Většinový přechod z tuhých paliv na zemní plyn výrazně zlepšil ekologickou situaci a úroveň životního prostředí v obci i v blízkém okolí vlivem snížení exhalací SO₂ a CO₂.

STL plynovodní rozvody a jejich dimenze jsou navrženy s ohledem na stávající odběrní místa a jejich předpokládanou spotřebu zemního plynu (jmenovitá světlost STL plynovodu D 160, 110, 90 a 63, provozní přetlak 290 kPa, max. přetlak 300 kPa).

Navržený STL plynovod D 160 pro obec Bříza je napojen na STL plynovod DN 150 u obce Straškov poblíž objektu ZZN Lovosice – středisko Straškov. Po napojení je STL plynovod D 160 veden směrem k obci Bříza. Po cca 20m tento plynovod kříží vlečku (v ocelových chráničkách průměru 500 a 300 mm), která vede do objektu ZZN Straškov a pokračuje směrem k železniční trati SŽDC Roudnice – Zlonice, kterou v ž.k. 14,946 také kříží. Po přechodu tratě je STL plynovod D 160 veden podél silnice Libochovice – Vraňany, kterou před vstupem do obce dvakrát kříží, dále vede podél, v souběhu s kanalizací až do obce Bříza. STL plynovod pro obec je přiveden v její východní části, kde se větví. Jedna větev D 160, redukována na dimenzi D 110, míří směrem k obci Račiněves. Druhá větev D 160, redukována na dimenzi D 90, směřuje jako „páteřní“ obcí Bříza, z ní jsou vysazeny redukované odbočky o dimenzi D 63, které jsou rozvedeny k jednotlivým odběrním místům. STL plynovody jsou ukončeny 0,5 m za poslední přípojkou záslepkou – víčkem pro LPE potrubí. Provozovatelem plynovodu je RWE, a.s.

V územním plánu je počítáno s plynofikací rozvojových ploch. Napojení nově navrhovaných a vymezených lokalit zástavby bude zajištěno novým připojením na stávající rozvody plynu v obci, které povede v trase stávajících či navržených veřejných prostranství a v místních komunikacích nebo zelených pásech dle ČSN 73 6005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Ochranné pásmo plynovodu je od vnějšího líce potrubí na každou stranu dle průměru potrubí do 200 mm 4 m, STL v zastavěném území 1 m.

Navržené řešení zásobování plynem je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

Spotřeba zemního plynu

Výpočet vychází z následujících předpokladů:

- 160 stávajících rodinných domů
- 53 navrhovaných rodinných domů
- objekty občanské vybavenosti cca 10 % spotřeby obyvatelstva
- objekty zemědělské výroby cca 10 % spotřeby obyvatelstva

Obyvatelstvo:

- | | |
|--|---|
| – vaření jídel, 213 bytových jednotek: | 213 · 120 = 25560 m ³ /rok |
| – příprava TUV, 213 bytových jednotek: | 213 · 600 = 127800 m ³ /rok |
| – vytápění bytů v rodinných domech, 213 bytových jednotek: | 213 · 3000 = 639000 m ³ /rok |

Obyvatelstvo celkem: 792360 m³/rok

Objekty občanské vybavenosti: 80000 m³/rok

Objekty zemědělské výroby: 80000 m³/rok

Celková předpokládaná spotřeba zemního plynu:

952360 m³/rok**6.4.2.2. Zásobování elektrickou energií**

Zásobování obce elektřinou je zajištěno z hlavního vedení VN 22 kV napojeného na rozvodnu Roudnice nad Labem (TR 110 / 22 kV), území je zásobováno ze tří distribučních trafostanic. Vedení AIFe 3×42/7 resp. AIFe 3×70 (pro TS LT 0711) postačuje kapacitně současným potřebám obce a je v poměrně dobrém technickém stavu. Transformátory jsou opravovány výměnným způsobem. Provozovatelem elektrorozvodné sítě je ČEZ, a.s. Stávající vzdušné vedení rozvodů NN bylo v roce 1992 nahrazeno kabelovým rozvodem uloženým v zemi. Obdobný je stav rozvodů veřejného osvětlení.

Vzhledem k nově navržené obytné výstavbě při východním okraji stávajícího intravilánu obce, je navržena přeložka části vedení k trafostanici LT 0685.

Napojení nově navrhovaných a vymezovaných lokalit zástavby bude zajištěno novými rozvody na stávající trafostanice. Vzhledem k nízkému předpokládanému nárůstu spotřeby elektrické energie není navržena výstavba nových distribučních trafostanic, v případě výraznějšího zvýšení spotřeby bude navýšen instalovaný výkon stávajících distribučních trafostanic.

Distribuční trafostanice	Současný stav		Návrhový stav	
	Typ	Výkon [kVA]	Typ	Výkon [kVA]
TS LT 0684 (Obec)	Věžová, zděná	400	Věžová, zděná	400
TS LT 0685 (JZD a obec)	Ocelová, příhradová	400	Ocelová, příhradová	400
TS LT 0711 (Rod. domky)	Mřížová	400	Mřížová	400
Celkem		1200		1200

Tabulka 2: Přehled distribučních trafostanic 22 / 0,4 kV

Ochranné a bezpečnostní pásmo vzdušného vedení od krajního vodiče vedení na každou stranu dle napětí VN do 35 kV 7 m, kabelové vedení VN do 35 kV 2 m, kabelové vedení zavěšené VN do 35 kV 1 m, kabelové vedení zavěšené VN do 110 kV 2 m. Ochranné a bezpečnostní pásmo trafostanice VN/NN je 20 m.

Navržené řešení zásobování elektrickou energií je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

Nárůst spotřeby elektrické energie

Výpočet vychází z následujících předpokladů:

- stupeň elektrizace „A“ (ČSN 33 2130) – základní stupeň se předpokládá pro 80 % z celkového počtu nových rodinných domů
- stupeň elektrizace „B“ (základní stupeň, elektrické vaření, elektrické vytápění, elektrický ohřev TUV) se předpokládá pro 20 % z celkového počtu nových rodinných domů

Nárůst spotřeby:

- stupeň elektrizace „A“, 42 rodinných domů: $P_{b1} = 5,5 \cdot 42 \cdot 0,3 = 69 \text{ kW}$
 - stupeň elektrizace „B“, 11 rodinných domů: $P_{b2} = 18 \cdot 11 \cdot 0,3 = 59 \text{ kW}$
- Celkový nárůst spotřeby elektrické energie: 128 kW

6.4.2.3. Telekomunikace a radiokomunikace

Pro obec Bříza existuje podzemní vedení telekomunikační sítě, chráněné ochranným pásmem 1,5 m po stranách krajního vedení. Napojení nově navrhovaných a vymezovaných lokalit zástavby bude zajištěno novými připojeními na stávající síť. V rozvojových lokalitách se navrhuje rozšiřování telekomunikačních sítí připojením nemovitostí kabelovou (podzemní) trasou. Telefonní kabely budou ukládány v přidružených pásech navrhovaných komunikací dle ČSN 73 60 05 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Obec Bříza pokrývá televizní signál z vysílače Cukrák i Buková hora. České radiokomunikace, Česká televize a CDG, a.s. poskytují digitální pokrytí celého území.

Obec Bříza spravuje své webové stránky www.obecbriza.info a nechala zavést internetovou síť, jejímž poskytovatelem je Rete internet, s.r.o.

Prvky a zařízení telekomunikací a radiokomunikací jsou zakreslena na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.4.2.4. Nadřazená vedení technické infrastruktury

Katastrálním územím obce prochází západně od obce v severojižním směru radioreléová trasa (Račiněves – Knovíz). Územím prochází západně od obce v severojižním směru dálkové a sdělovací kabely GTS sítě.

Nadřazená vedení jsou zakreslena na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

6.5. Vyjmenované druhy staveb

Vyjmenované druhy staveb, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení v souladu s ustanovením § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha, pracoviště Litoměřice:

- stavby vyšší jak 15 m,
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (např. základnové stanice radiooperátorů mobilních telefonů, větrných elektráren apod.),
- stavby dálkových kabelových vedení (elektrické energie NN, VN, WN, trasy všech druhů telefonních kabelů a dalších inženýrských sítí),
- změny využití území,
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky a rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, ČSPHM,
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky),
- vodní toky výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby jejichž důsledkem dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

7.1. Urbanistická koncepce celého území obce

Hospodářské potíže zemědělství jako odvětví související s ekonomickou transformací v 90. letech 20. století, které vyvolávají stagnaci a úpadek řadě obcí obdobného charakteru, nemusí dlouhodobě negativně ovlivnit život obce, pokud bude účelně využito rozvojového potenciálu, který se v řešeném území vytvořil dobrou dopravní dostupností (dálnice D8). Rovněž je třeba koordinovaně ovlivňovat spolu s orgány státní správy zájmy o těžbu štěrkopísku v širším území a využít je především pro následnou tvorbu kvalitní krajiny a sídel zejména zvýšením ploch lesních porostů a nelesní přírodní zeleně.

Návrh urbanistické koncepce řešeného území v základě vychází z jeho historicky vzniklé a dochované funkční a prostorové organizace. V kompozici krajiny hraje dominantní roli její rovinatý charakter, mírně zvlněný, s nejvyšší kótou 250 m n. m. (východně od obce Račiněves), s minimálním zastoupením lesních porostů. Převažujícím faktorem je orná půda a nadměrná expozice krajiny, což má za následek zvýšený stupeň erozního ohrožení.

Území obce Bříza je v současnosti celkem, spádujícím za službami a pracovními příležitostmi do okolních větších sídel (Roudnice nad Labem, Mšené-Lázně, případně Praha), jeho rezidenční charakter spolu s evidovanými záměry jej předurčuje k postupné stabilizaci. Místní pracovní příležitosti a služby nebudou ani ve výhledu postačovat pro většinu obyvatel.

Část řešeného území v okolí obce bude převážně zemědělsky a lesnický využívána. Bude posilován obytný a rekreační charakter a potenciál krajiny, zejména zvýšením podílu lesních ploch, nelesní přírodní zeleně a trvalých travních porostů, přičemž je respektována ochrana hodnoty panoramat v dálkových i blízkých pohledech. V zalesněné části území je prioritou ochrana přírody zajištěná vymezením prvků ÚSES. Urbanistická koncepce také zohledňuje doplnění doprovodné, krajinné a ochranné zeleně a revitalizace vodních toků.

7.2. Urbanistická koncepce zastavěného a zastavitelného území obce

Navržené řešení respektuje a zachovává původní půdorys i hmoty sídla, přizpůsobuje funkční využití ploch současným vývojovým trendům a navrhuje nové plochy pro obytnou zástavbu v návaznosti na stávající zastavěné území. Koncepce ÚP navrhuje zachování a stabilizaci urbánního prostředí sídla v současném prostorovém uspořádání (z hlediska struktury, měřítka, různorodosti stylu, kompozice i krajinného rámce) s rozvojem do nových ploch rovnoměrně kolem stávající hranice intravilánu obce, doplněného o sídelní veřejnou ochrannou izolační zeleň a nové veřejné prostory a plochy určené krátkodobé rekreaci i ostatní plochy občanské vybavenosti ve vhodné docházkové vzdálenosti. Územní plán nově začlenil do koncepce zastavěného území obce plochy pro zástavbu 53 rodinných domů, a na jihu obce 34 rodinných domů v rámci územní rezervy. Na severu obce, při nově umístěné zastávce železnice je navržena plocha pro obchod a služby s potenciální možností výstavby až čtyř nových objektů, pro stejnou funkci je v rámci územní rezervy navrženo při jihovýchodním okraji stávajícího areálu zemědělské výroby, kde umožňuje vznik až dvou objektů.

Prostorové uspořádání území je navrženo tak, že jsou stanoveny výškové hladiny jednotlivých lokalit v návaznosti na současně zastavěné území a plochy přestavby, jsou stanoveny maximální podlažnosti v jednotlivých navrhovaných lokalitách, koeficienty míry využití území v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Na základě schválení územního plánu bude zpracována územní studie.

Struktura osídlení obce Bříza je tvořena ne zcela kompaktním celkem monocentrické urbanistické kompozice okolo původní trojúhelníkové návsi s rybníkem obklopené zástavbou v podobě statků s větší parcelací typickou pro zemědělské usedlosti. Jádrem obce, nesoucí stopy původní zemědělské vsi, doposud nebylo

kultivováno novými výsadbami zeleně a úpravou povrchů komunikací a chodníků. Je předurčeno zachovat funkci centra i pro plánovaný rozvoj v obci a okolí. Svou rozmanitostí prostorů a drobným měřítkem by se mělo stát klidným místem pro setkávání lidí a pro lokalizaci drobných provozoven obchodu, pohostinství a služeb, ale i správních a kulturních funkcí. Aktualizovaná hranice zastavěného území zachycuje hranici intravilánu obce – zastavěného území k 1.9.1966, rozšířenou o v současnosti zastavěné pozemky.

Při vymezení rozsahu návrhových ploch byla zohledněna poloha rozvojové ose republikového významu. Přihlédnuto bylo i demografickému vývoji obce.

Požadavek	Kapacita RD
Vyplývající z demografického vývoje	15
Vyplývající z nechtěného soužití	5
Vyplývající z polohy obce v rozvojové ose OS2 a rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1	30
Celkem	50
Rezerva 20%	10
Potřeba nových bytových jednotek celkem	60

Tabulka 3: Odborný odhad potřeby vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy (plochy bydlení a plochy smíšené obytné) s předpokládanou celkovou průměrnou kapacitou 58 RD, což odpovídá výše uvedené potřebě vymezení nových ploch.

Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské se zástavbou z meziválečného a poválečného období se rozvinuly okolo jádra převážně na jih a západ, kde se vyskytuje často skromnější parcelace korespondující s izolovanými rodinnými domy. V současné době je vlastní obec vymezena převážně vnějšími hranicemi v současné době zastavěných pozemků či ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport, ploch veřejných prostranství. S přihlédnutím k celkové koncepci rozvoje území a ochraně jeho hodnot, včetně zachování pohledových horizontů (např. na horu Říp), řešení navrhuje zachování a stabilizaci urbánního prostředí sídla v současném prostorovém uspořádání (z hlediska struktury, měřítka, různorodosti stylu, kompozice i krajinného rámce) s rozvojem do nových ploch rovnoměrně kolem stávající hranice intravilánu obce, doplněného o sídelní veřejnou ochrannou izolační zeleň a nové veřejné prostory a plochy určené krátkodobé rekreaci i ostatní plochy občanské vybavenosti ve vhodné docházkové vzdálenosti. Územní plán vzhledem k předpokládanému růstu počtu obyvatel nově začlenil do koncepce zastavěného území obce 53 rodinných domů, a na jihu obce 34 rodinných domů v rámci územní rezervy.

Funkční využití území volí návrh tak, aby usnadnil transformaci a diverzifikaci původně zemědělských objektů (statků a dvorů) v současných ekonomických podmínkách a stabilizaci areálu zemědělské výroby Astur Straškov, a.s. Proto umísťuje především v kontaktu s jádrem obce plochy smíšené obytné – venkovské, na které navazují plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské, při zachování nebo obnově centrálních ploch veřejných prostranství – parky, veřejné zahrady.

Na severu obce, při nově umístěné zastávce železnice je navržena plocha občanského vybavení – obchod, služby s potenciální možností výstavby až čtyř nových objektů, pro stejnou funkci je v rámci územní rezervy navrženo při jihovýchodním okraji stávajícího areálu zemědělské výroby, kde existuje možnost vzniku až dvou objektů.

Navržené řešení respektuje a zachovává původní půdorys i hmoty sídla, přizpůsobuje funkční využití ploch současným vývojovým trendům. Zastavitelné plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské jsou navrženy v přímé návaznosti na stávající zastavěné území jádra obce převážně jižním, západním a východním směrem, kdy dojde k vytvoření kompaktnější hranice intravilánu obce.

Prostorové uspořádání území je navrženo tak, že jsou stanoveny výškové hladiny jednotlivých lokalit v návaznosti na současně zastavěné území a plochy přestavby, jsou stanoveny maximální podlažnosti v jednotlivých navrhovaných lokalitách, koeficienty míry využití území v zastavěném území a v zastavitelných plochách. U ploch ZP-05, ZP-07 a PP-01 je nutné, pro další rozhodování o jejich využití, zpracování územní studie.

Označení	Funkční využití	Plocha [ha]	Zdůvodnění změny využití plochy
----------	-----------------	-------------	---------------------------------

ZP-01	BV Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské	0,41	Kapacita 3 rodinné domy Přímá návaznost na zastavěné území obce Zástavba při druhé straně jednostranně zastavěné ulice Plocha napojena na technickou infrastrukturu Plocha na půdách nižší třídy ochrany
ZP-02	OO Plochy občanského vybavení – obchod, služby	0,33	Kapacita 4 objekty občanského vybavení Přímá návaznost na zastavěné území obce Zástavba prostoru bývalého lomu Návaznost na navržené nové umístění železniční zastávky Snadné napojení na technickou infrastrukturu Plocha na půdách nižší třídy ochrany
ZP-03	BV Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské	1,17	Kapacita 9 rodinných domů Přímá návaznost na zastavěné území obce Zarovnání urbanistického půdorysu obce Využití stávajících zahrad pro výstavbu rodinných domů Snadné napojení na technickou infrastrukturu
	VU Plochy veřejných prostranství – ulice, náměstí	0,10	Zpřístupnění plochy ZP-03 BV
ZP-04	BV Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské	0,42	Kapacita 3 rodinné domy Přímá návaznost na zastavěné území obce Zástavba při druhé straně jednostranně zastavěné ulice Plocha napojena na technickou infrastrukturu
ZP-05	BV Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské	2,43	Kapacita 19 rodinných domů Přímá návaznost na zastavěné území obce Zarovnání urbanistického půdorysu obce Snadné napojení na technickou infrastrukturu
	VU Plochy veřejných prostranství – ulice, náměstí	0,36	Zpřístupnění plochy ZP-05 BV
ZP-06	BV Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské	0,18	Kapacita 2 rodinné domy Přímá návaznost na zastavěné území obce Zástavba proluky Plocha napojena na technickou infrastrukturu
ZP-07	BV Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské	2,31	Kapacita 17 rodinných domů Přímá návaznost na zastavěné území obce Zarovnání urbanistického půdorysu obce Využití stávajících zahrad pro výstavbu rodinných domů Snadné napojení na technickou infrastrukturu
	VU Plochy veřejných prostranství – ulice, náměstí	0,26	Zpřístupnění plochy ZP-07 BV
Celkem		7,97	

Tabulka 4: Zdůvodnění zastavitelných ploch

Označení	Funkční využití	Plocha [ha]	Zdůvodnění změny využití plochy
PP-01	SV Plochy smíšené obytné – venkovské	0,83	Kapacita 5 rodinných domů s přidruženou nerušící výrobou nebo službami Využití části stávajícího zemědělského areálu pro výstavbu v rámci plochy smíšené obytné – venkovské Vytvoření odstupe plochy výroby a skladování – zemědělská výroba od stávající přilehlé plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské
Celkem		0,83	

Tabulka 5: Zdůvodnění ploch přestavby

ZP-01 – zastavitelná plocha Severozápadní okraj

Využití plochy: plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské (BV), kapacita: 3 RD, celková plocha: 0,41 ha, celkový zábor ZPF: 0,41 ha.

F. využití	Katastrální území	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany
BV	Bříza	87/3	Orná půda	1.21.13	V
		88	Ostatní plocha	není ZPF	

Tabulka 6: Zastavitelná plocha ZP-01

ZP-02 – zastavitelná plocha V lomu

Využití plochy: plochy občanského vybavení – obchod, služby (OO), kapacita: objekty obchodu a služeb, celková plocha: 0,34 ha, celkový zábor ZPF: 0,07 ha.

F. využití	Katastrální území	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany
OO	Bříza	59/1	Ostatní plocha	není ZPF	
		59/3	Ostatní plocha	není ZPF	
		90/4	Zahrada	1.21.13	V
		90/11	Ostatní plocha	není ZPF	

Tabulka 7: Zastavitelná plocha ZP-02

ZP-03 – zastavitelná plocha Severovýchodní okraj

Využití plochy: plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské (BV), Plochy veřejných prostranství – ulice, náměstí (VU), kapacita: 9 RD, celková plocha: 1,27 ha, celkový zábor ZPF: 1,25 ha.

F. využití	Katastrální území	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany
BV	Bříza	st.149	Zast. plocha a nádvoří	není ZPF	
		378/4	Orná půda	1.19.04	IV
		379/2	Zahrada	1.01.00	I
		379/4	Zahrada	1.01.00	I
		380/1	Ovocný sad	1.01.00	I
		380/12	Ovocný sad	1.01.00	I
		380/14	Ovocný sad	1.01.00	I
		427	Ostatní plocha	není ZPF	
		453	Zahrada	1.01.00	I
		454	Ostatní plocha	není ZPF	
VU	Bříza	380/1	Ovocný sad	1.01.00	I
		380/12	Ovocný sad	1.01.00	I
		380/14	Ovocný sad	1.01.00	I
		427	Ostatní plocha	není ZPF	

Tabulka 8: Zastavitelná plocha ZP-03

ZP-04 – zastavitelná plocha U silnice do Straškova

Využití plochy: plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské (BV), kapacita: 3 RD, celková plocha: 0,42 ha, celkový zábor ZPF: 0,42 ha.

F. využití	Katastrální území	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany
BV	Bříza	378/1	Orná půda	neevidováno	
		378/3	Orná půda	1.01.00	I

Tabulka 9: Zastavitelná plocha ZP-04

ZP-05 – zastavitelná plocha Východní okraj

Využití plochy: plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské (BV), Plochy veřejných prostranství – ulice, náměstí (VU), kapacita: 20 RD, celková plocha: 2,78 ha, celkový zábor ZPF: 2,65 ha.

F. využití	Katastrální území	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany
BV	Bříza	347/1	Orná půda	neevidováno	
		353	Ostatní plocha	není ZPF	
		357	Trvalý travní porost	1.01.00	I
		358/1	Trvalý travní porost	1.01.00	I
		358/2	Ostatní plocha	není ZPF	
		361/1	Trvalý travní porost	1.01.00	I
		363/1	Parcela nebyla nalezena		
		425/2	Ostatní plocha	není ZPF	
VU	Bříza	347/1	Orná půda	neevidováno	
		353	Ostatní plocha	není ZPF	
		357	Trvalý travní porost	1.01.00	I
		358/1	Trvalý travní porost	1.01.00	I
		425/2	Ostatní plocha	není ZPF	

Tabulka 10: Zastavitelná plocha ZP-05

ZP-06 – zastavitelná plocha Severozápadní okraj

Využití plochy: plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské (BV), kapacita: 2 RD, celková plocha: 0,18 ha, celkový zábor ZPF: 0,18 ha.

F. využití	Katastrální území	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany
BV	Bříza	230/22	Orná půda	neevidováno	
		230/61	Orná půda	1.01.00	I

Tabulka 11: Zastavitelná plocha ZP-06

ZP-07 – zastavitelná plocha Západní okraj

Využití plochy: plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské (BV), Plochy veřejných prostranství – ulice, náměstí (VU), kapacita: 17 RD, celková plocha: 2,49 ha, celkový zábor ZPF: 1,63 ha.

F. využití	Katastrální území	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany
BV	Bříza	st.240	Zast. plocha a nádvoří	není ZPF	
		235/1	Ostatní plocha	není ZPF	
		235/2	Orná půda	1.01.00	I
		238/1	Zahrada	1.01.00	I
		238/5	Zahrada	1.01.00	I
		239/1	Ostatní plocha	není ZPF	
		239/15	Ostatní plocha	není ZPF	
		239/18	Ostatní plocha	není ZPF	
		239/19	Ostatní plocha	není ZPF	
		239/30	Ostatní plocha	není ZPF	

		240/1	Orná půda	1.01.00	I
		240/2	Zahrada	neevidováno	
		240/7	Orná půda	1.01.00	I
		240/9	Zahrada	1.01.00	I
		240/10	Orná půda	1.01.00	I
		241	Zahrada	1.01.00	I
		242/1	Zahrada	1.01.00	I
		242/2	Zahrada	1.01.00	I
		242/3	Zahrada	1.01.00	I
		419/1	Ostatní plocha	není ZPF	
VU	Bříza	240/1	Orná půda	1.01.00	I
		240/2	Zahrada	neevidováno	
		240/7	Orná půda	1.01.00	I
		240/10	Orná půda	1.01.00	I
		241	Zahrada	1.01.00	I
		242/2	Zahrada	1.01.00	I
		419/1	Ostatní plocha	není ZPF	

Tabulka 12: Zastavitelná plocha ZP-05

PP-01 – plocha přestavby U družstva

Využití plochy: plochy smíšené obytné – venkovské (SV), kapacita: objekty obchodu a služeb, celková plocha: 0,83 ha, celkový zábor ZPF: 0,00 ha.

F. využití	Katastrální území	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany
SV	Bříza	st.211/1	Zast. plocha a nádvoří	není ZPF	
		211/2	Zast. plocha a nádvoří	není ZPF	
		311/23	Ostatní plocha	není ZPF	
		336/1	Ostatní plocha	není ZPF	
		336/2	Ostatní plocha	není ZPF	
		340/73	Parcela nebyla nalezena		

Tabulka 13: Zastavitelná plocha ZP-02

Prostorové uspořádání

Maximální míra využití zastavěného území a zastavitelných ploch je podmíněna vymezenou zastavitelností pozemku, která je uvedena v podmínkách stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití. Ta je stanovena pro následující plochy s rozdílným způsobem využití: plochy bydlení – bydlení v rodinných domech venkovské; plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport; plochy občanského vybavení – obchod, služby; plochy občanského vybavení – veřejné vybavení; plochy smíšené obytné – venkovské; plochy výroby a skladování – zemědělská výroba.

Zastavitelnost je poměr mezi zastavěnou plochou na pozemku a celkovou plochou pozemku.

Jsou vymezeny oblasti pro přiřazení dané míry využití.

Oblast A – zastavěné území zahrnující plochy pro tělovýchovu a sport (OS):

- maximální výška zástavby: jedno nadzemní podlaží,
- maximální zastavěnost stavebního pozemku v zastavěném i zastavitelném území je 15%,
- tradiční venkovský charakter zástavby, objekty obdélného půdorysu.

Oblast B – zastavitelné plochy pro novou zástavbu v souvisle zastavitelném území (BV, OO), zastavěné území centrální části obce zahrnující původní zástavbu obce s větší parcelací (BV, SV), zastavěné území zahrnující plochy občanského vybavení (OO, OV), výroby a skladování (VZ):

- minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům je 900 m² (v zastavitelných plochách),
- maximální výška zástavby: dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví,

- při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu,
- maximální zastavěnost stavebního pozemku v zastavěném i zastavitelném území je 30%,
- směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady,
- tradiční venkovský charakter zástavby, zástavba s domy výrazně obdélného půdorysu s podélnou osou kolmou na komunikaci,
- struktura zástavby dodržující uliční čáru.

Oblast C – zastavěné území centrální části obce zahrnující původní zástavbu obce s menší parcelací (BV):

- maximální výška zástavby: tři nadzemní podlaží,
- při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu,
- maximální zastavěnost stavebního pozemku v zastavěném i zastavitelném území je 40%,
- tradiční venkovský charakter zástavby, zástavba s domy výrazně obdélného půdorysu s podélnou osou kolmou na komunikaci,
- struktura zástavby dodržující uliční čáru.



*Ilustrace 1: Ukázka tradičního venkovského charakteru zástavby obce Břiza
Navržené řešení území je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.*

8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Bříza je členem Dobrovolného sdružení obcí (mikroregionu) Podřipsko, tvořeného osmi obcemi (Bříza, Ctiněves, Černouček, Ledčice, Mnetěš, Račiněves, Straškov-Vodochody, Vražkov) v jižní části okresu Litoměřice v Ústeckém kraji, kromě obce Ledčice v okresu Mělník v kraji Středočeském. Jihovýchodní hranici obce i mikroregionu tvoří předěl mezi Ústeckým a Středočeským krajem. Území mikroregionu leží v Euroregionu Labe, ale obec Bříza není jeho členem.

Administrativně je obec Bříza součástí správního obvodu ORP Roudnice nad Labem. Obec Bříza je tvořena jedním katastrálním územím (k.ú. 615081 Bříza) a sousedí s 8 katastry 6 obcí: k.ú. a obec Račiněves, k.ú. Straškov a k.ú. Vodochody v obci Straškov-Vodochody, k.ú. a obec Loucká, k.ú. Černuc v obci Černuc, k.ú. a obec Hospozín, k.ú. Radešín a Martiněves v obci Martiněves. Račiněves, Straškov-Vodochody a Martiněves leží stejně jako Bříza, ve správním obvodu ORP Roudnice nad Labem (okres Litoměřice, kraj Ústecký), Loucká, Černus a Hospozín ve správním obvodu ORP Slaný (okres Kladno, kraj Středočeský).

K 1.1.2009 byla rozloha obce Bříza 778 ha (mikroregion Podřipsko cca 63 km²), počet obyvatel hlášených k trvalému pobytu 410 a hustota zalidnění 53 obyvatel/km² a počtem obyvatel 360.

Obec Bříza se nalézá na jižní hranici Litoměřického okresu, zhruba 8 km jižně od Roudnice nad Labem. Celá její oblast je součástí České tabule, respektive Řípské tabule. Charakteristickým prvkem reliéfu jsou strukturálně denudační plošiny. Roviny jsou tvořeny pleistocenními terasami labsko-vltavskými.

Řešené území má rovinný charakter, mírně zvlněný, s nejvyšší kótou 250 m n. m. (severovýchodně od Břízy), s minimálním zastoupením lesních ploch a velkými výměrami orné půdy (93 % rozlohy k.ú.).

Celé území je dopravně vázáno na lokální centra (Mšené-Lázně, Straškov-Vodochody), regionální centrum Roudnice nad Labem a na hlavní město Praha. Hlavní dopravní spojnici nadregionálního charakteru je dálnice D8 (Praha – Dresden). Regionální a lokální dopravní vazby zajišťují silnice 2. třídy (II/240) a 3. třídy, regionální železniční tratě (095 a 096), místní a účelové komunikace.

Obec Bříza neplní v rámci struktury osídlení v širším smyslu žádnou významnou funkci nadmístního charakteru, především plní funkci obytnou a rekreační.

Územní plán byl vypracován na podkladě Studie udržitelného rozvoje a Strategického plánu udržitelného rozvoje zpracované pro obec Bříza v roce 2009.

Z územně plánovací dokumentace sousedních obcí nevyplývají pro řešené území podle dostupných informací žádné nároky ani omezení, která by případně ovlivnila koncepci rozvoje řešeného území.

9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

9.1. Soulad s požadavky zadání územního plánu

V návrhu územního plánu Bříza jsou respektovány požadavky zadání územního plánu, projednané připomínky k návrhu zadání schválené usnesením ze zasedání zastupitelstva obce Bříza dne 31.3.2010. Řešeným územím je celé správní území obce Bříza, které je tvořeno jedním katastrálním územím Bříza.

Řešeným územím je správní území obce Bříza (564648), katastrální území Bříza (615081), spadající do okresu Litoměřice (CZ0423) v Ústeckém kraji (60). Návrhové lokality jsou zpracovány v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

9.1.1. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky byly splněny.

Návrhové lokality jsou zpracovány v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán navrhuje rozvoj území obce Bříza na základě požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a dalších podkladů zpracovaných v rámci Studie udržitelného rozvoje a schváleného Strategického plánu udržitelného rozvoje. Respektuje zásady vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a je navržen na základě potřeb vyplývajících z demografických ukazatelů. Ze zásad, na které je třeba navazovat, lze jmenovat tyto principy doplněné o nově formulované potřeby:

Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj odpovídající významu obce z pohledu lokalizace v turisticky významném mikroregionu Podřipsko pro ochranu hodnot životního prostředí, pohody a zvýšení úrovně životních podmínek obyvatel, zajišťuje rozvojové plochy pro lokální instituce, lokálně významná kulturní, sportovně rekreační, školská, společenská, zařízení, koordinuje a vyvažuje rozvoj obce tak, aby vzájemný rozvoj a využití území v rámci mikroregionu Podřipsko nebyly příčinou nežádoucí závislosti, podporuje rozvoj a případně ve spolupráci se sousedními obcemi vytváří podmínky pro rozvoj a zkvalitnění systému veřejné dopravy jako páteřního prvku s kvalitními přestupními vazbami a systémem parkovišť, vytváří podmínky pro ochranu stávajících hodnot urbanizovaného území, zajišťuje předpoklady zvyšování obytného standardu obce zejména důslednou ochranou stávajících veřejných prostranství, zvyšováním podílu veřejné zeleně a míst pro krátkodobou rekreaci a dále vytvořením podmínek pro umístění nových veřejných prostranství, včetně veřejné zeleně a ostatních ploch pro občanské vybavení ve vhodné docházkové vzdálenosti, navazuje na zásady monocentrickou strukturu obce a dále ji rozvíjí, vytváří podmínky pro ochranu potenciálních ploch pro rekreaci a jejich napojení na cyklistickou a pěší dopravou, včetně návrhu opatření pro cyklisty, navrhuje řešení prostupnosti krajiny a obce pro tzv. měkkou turistiku (cykloturistika, hippoturistika, pěší turistika) způsobem, který využívá nově navrženou síť cest (zejména na základě realizace komplexních pozemkových úprav), prověřuje, u kterých stávajících a navrhovaných cest a komunikací je z hlediska krajinného obrazu vhodný vegetační doprovod a navrhuje jej (doprovodné aleje a stromořadí, obnova alejí na základě zjištěných fragmentů alejí), respektuje základní krajinné členění řešeného území, v zalesněné části území je prioritou ochrana přírody zajištěná vymezením prvků ÚSES, v ostatním území je nadále zachována převažující funkce zemědělské výroby s prioritou doplnění doprovodné, krajinné a ochranné zeleně a revitalizace vodních toků, chrání estetické kvality a hodnoty urbánního prostředí obce, především urbanistickou strukturu a její měřítko, kompozici, stylovou různorodost, krajinný rámeček a další hodnoty vymezené ÚAP, na základě průzkumu v terénu a SPURO prověřuje navržené zastavitelné plochy, chrání strukturu zástavby podtrhující historickou venkovskou tvář obce, hodnoty panoramat v dálkových i blízkých pohledech, navrhuje funkční či prostorovou transformaci nevhodně využívaných území, narušujících estetickou harmonii území.

Řešené území má značně vysoký rekreační potenciál především díky situování do rekreačního mikroregionu Podřipsko, dosažitelnosti z Prahy, urbanistickým hodnotám (poměrně ucelený charakter zástavby v sídle, přiměřené velikosti pozemků a stavebních objektů apod.), architektonickým hodnotám (historická zástavba, malebné pohledy z dálky na sídla apod.). Navržené řešení prověřuje možnosti nové výstavby s ohledem na ochranu těchto hodnot (nezastavování zelených horizontů, vytváření nových komponovaných okrajů sídla, doplňování nové krajinné a sídelní zeleně přiměřeně k rozvoji obce a dopravy v území, umisťování staveb veřejné infrastruktury s ohledem na celkové architektonické řešení obce a stanovuje přípustné a nepřípustné podmínky využití území tak, aby byl dodržen § 18 a 19 stavebního zákona, vzhledem k mimořádně velkému rekreačnímu potenciálu řešené oblasti s ohledem na § 19 písm. d) stavebního zákona.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území s výrazným zaměřením na bydlení, rekreaci a služby, v obci je rozšiřována zejména obytná, rekreační a smíšená obytná funkce při zachování nebo obnově centrálních ploch veřejných prostranství s veřejnou zelení, stávající areály zemědělské výroby jsou stabilizovány, nové výrobní plochy nejsou navrženy, navrhuje se realizace komplexních pozemkových úprav, prověřuje možnou diverzifikaci činností zemědělských farem (ubytování, řemesla, výroba potravin, údržba krajiny), v rámci katastrálního území obce je předpokládán rozvoj služeb a cestovního ruchu, tj. podpora všech forem venkovské turistiky (pěší turistika, cykloturistika, hipoturistika, agroturistika aj.), podpora realizace a zkvalitnění infrastruktury cestovního ruchu (ubytování, stravování, informační centra, koupaliště a jiná sportovní zařízení, rozhledny aj.), podpora občanské vybavenosti (školství, sociální a zdravotnické služby, vzdělávací a kulturní centra aj.).

9.1.2. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky byly splněny.

Navrhované lokality respektují urbanistickou koncepci s promítnutím celkové koncepce rozvoje území a ochranou jeho hodnot. Prostorové uspořádání území je navrženo tak, že jsou stanoveny výškové hladiny jednotlivých lokalit v návaznosti na současně zastavěné území a plochy přestavby, jsou stanoveny max. podlažnosti v jednotlivých navrhovaných lokalitách, koeficienty míry využití území v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Veškeré navrhované plochy jsou doplněny o ochranu, izolační případně krajinnotvornou zeleň. Obec bude usilovat o to, aby se územně plánovací dokumentace stala podkladem pro komplexní pozemkové úpravy.

9.1.3. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

9.1.3.1. Dopravní infrastruktura

Požadavky byly splněny.

Navržené řešení prověřuje stav celé silniční sítě vedené v řešeném území a navrhnout případné úpravy a zajištění nevyhovujících směrových a šířkových poměrů, případně i úpravy nevyhovujících povrchů, není zhoršena prostupnost krajiny, účelové komunikace k polím nebo lesům nejsou rušeny, jsou minimalizovány počty vjezdů na silniční síť, je navrženo dopravní napojení pro nově navrhované a vymezované lokality zástavby, je prověřena možnost obnovy smyslu funkčního propojení regionální železnice ČD č. 095 na Mšené Lázně a přesun železniční zastávky.

Doprava v klidu (parkování a odstavování vozidel)

Navržené řešení prověřuje stav odstavných a parkovacích stání a v případě deficitu těchto ploch řešit odpovídajícím návrhem.

Pěší doprava a cyklistická doprava

Navržené řešení respektuje a navrhuje trasy pro pěší a cyklisty v návaznosti na regionální a nadregionální turistické trasy, zejména trasu Mšené Lázně – Bříza – Říp, prověřuje napojení na regionální síť hippostezek.

9.1.3.2. Technická infrastruktura

Požadavky byly splněny.

Navržené řešení respektuje nadřazené systémy technické infrastruktury a to včetně ochranných pásem, dodržuje ochranná pásma vodovodních řádů a kanalizačních stok.

Zásobování vodou

Navržené řešení respektuje „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje“, prověřuje kapacitu stávající vodovodní sítě a to s ohledem na rozvojové záměry, navrhuje odpovídající opatření, při návrhu nových rozvojových ploch je řešeno zásobování vodou se zohledněním potřeby požární vody.

Odkanalizování

Navržené řešení respektuje „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje“, respektuje založenou koncepci likvidace odpadních vod a navrhuje likvidaci odpadních vod z nově navrhovaných lokalit, respektovat zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, navrhuje likvidaci splaškových vod v nových rozvojových lokalitách, veškerá nově navrhovaná kanalizace je řešena jako oddílná případně splašková, prověřuje vybudování nádrží na dešťovou vodu.

Zásobování plynem

Navržené řešení přivádí k novým lokalitám rozvod plynovodní sítě, respektuje ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení, respektuje zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů.

Zásobování elektrickou energií

Navržené řešení prověřuje stav zásobování elektrickou energií a to i s ohledem na plánované záměry a v případě potřeby provádí odpovídající návrhy opatření.

Telekomunikace

Navržené řešení v rozvojových lokalitách navrhuje rozšiřování telekomunikačních sítí připojením nemovitostí kabelovou (podzemní) trasou.

Nakládání s odpady

Navržené řešení na úseku odpadového hospodářství respektuje stávající koncepci, při zneškodňování domovního a směsného odpadu a odpadu z veřejných prostranství v řešeném území respektuje zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech, respektuje zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.

9.1.3.3. Občanská vybavenost

Požadavky byly splněny.

Navržené řešení prověřuje a řeší v rámci jednotlivých funkčních využití, stávající zařízení občanského vybavení jsou zachována, v rámci smíšených ploch je možno umísťovat i nová zařízení občanské vybavenosti, je umožněna realizace dětských hřišť na vytypovaných místech v návaznosti na nově navrhované i stávající lokality pro bydlení, rozvoj bytové funkce je doprovázen přiměřeným rozvojem občanského vybavení s důrazem na školské (zejména MŠ), zdravotnické a sociální vybavení ve vhodné docházkové vzdálenosti s možností racionálního napojení na technickou infrastrukturu, rozvoj sportovních ploch, vznik kulturně vzdělávacího a kulturně společenského centra.

9.1.3.4. Veřejné prostranství

Požadavky byly splněny.

Navržené řešení prověřuje a případně navrhuje chybějící plochy pro chodníky, ulice a parky, v zastavitelných plochách a v plochách přestavby jsou stanoveny podmínky pro vymezení veřejných prostranství podél veřejných komunikací a pro vymezení veřejných prostranství v návaznosti na ustanovení § 22 vyhlášky č.

501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména s cílem zajistit dostatečný rozsah veřejné zeleně v těchto plochách.

9.1.4. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Požadavky byly splněny. Z hodnot území je chráněn pohledový horizont na horu Říp.

9.1.4.1. Ochrana kulturních památek a archeologických nálezů

Pro archeologické nálezy a vybranou stavební činnost v řešeném území platí oznamovací povinnost a povinnost umožnění odborného dohledu a provedení záchranného archeologického výzkumu stanovená v obecně platném předpisu (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

9.1.4.2. Ochrana přírody a krajinný ráz

Územní plán je řešen tak, aby byly zachovány a zhodnocovány přírodní, kulturní a krajinné hodnoty. Návrhem je podpořena výsadba doprovodné krajinné zeleně a zakládání nových ploch veřejně přístupné zeleně.

9.1.4.3. Ochrana podzemních a povrchových vod

V území řešeném územním plánem musí být splněny obecně platné podmínky vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, z Nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a z vyhlášky Ministerstva zemědělství ČR č. 470/2001 Sb., v platném znění, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti související se správou vodních toků. Celé řešené území je zahrnuto do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída, které bylo vyhlášeno Nařízením vlády č. 85/1981 Sb. a je respektováno územně plánovací dokumentací. Řešené území je zranitelnou oblastí (dle Nařízení vlády ČR č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, příloha č. 1).

9.1.4.4. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL)

V odůvodnění návrhu územního plánu je provedeno zdůvodnění a vyhodnocení navrhovaných záborů zemědělských půd (v rozsahu a náležitosti danými zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. ve znění pozdějších úprav, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF). Údaje o PUPFL jsou zpracovány v souladu s požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve platném znění. Návrh územního plánu vymezuje plochy k zalesnění (jako součást ÚSES).

9.1.5. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšné opatření a asanace

Požadavky byly splněny.

V návrhu územního plánu se nevymezují asanace. Veřejně prospěšné stavby jsou zpracovány dle platné legislativy. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou zpracovány v souladu s platnou legislativou v samostatném výkrese a nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy, v textové části jsou popsány.

9.1.6. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Požadavky byly splněny.

Požadavky týkající se zájmů civilní ochrany jsou zpracovány v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Pro nově plánované rozvojové lokality je třeba zajistit potřebu požární vody v souladu s ustanovením písm. k, odst.1 § 29 zákona č. 133/1985 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v množství stanoveném ČSN 730873. Jsou respektovány požadavky ochrany ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší (ve znění pozdějších předpisů). Jsou respektovány zásady vyplývající ze zákona na ochranu ZPF č. 334/1994 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) a metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z 1.1.1996. Zemědělská příloha je zpracována v souladu s ust. § 3 přílohy č. 1 – 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Návrhy jednotlivých rozvojových lokalit jsou v tabulkové i v grafické části vyhodnocení zpracovány a bilancovány, jak v zastavěném území, tak mimo zastavěné území takto: označení čísla plochy, funkční využití plochy, katastrální území, čísla pozemkových parcel dotčených plochami, druhy pozemků, BPEJ s přiřazenou třídou ochrany, celkový zábor. Dále je v kapitole ochrany ZPF zpracováno ovlivnění hydrologických poměrů v území – vyhodnocení jednotlivých záborů ve vztahu k dílčímu povodí podle vodohospodářské mapy. Nedochozí k odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa. Příslušná kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (ve znění pozdějších předpisů) a metodického pokynu MZE ČR č.j. 31/2000. V návrhu územního plánu je prověřeno zda se lokality řešené změnou dotýkají ochranného pásma lesa, návrh řešení tento limit respektuje.

9.1.7. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů a zájmů a problémů v území

Požadavky byly splněny.

Kromě limitů využití území uvedených v ÚAP se v řešeném území nevyskytují žádné střety. V jednotlivých lokalitách je podmínkou výstavby respektování stávajících ochranných pásem.

9.1.8. Požadavky na vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Požadavky byly splněny.

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a je uvedeno datum, ke kterému byla vymezena. Všechny navrhované plochy jsou vymezeny jako plochy zastavitelného území s příslušnými regulacemi. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby významně nemění charakteristiky území a proto nemají žádný vliv na koncepci stanovené ve vyhlášené Politice územního rozvoje ČR 2008.

9.1.9. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Požadavky byly splněny.

Bylo prověřeno, zda je účelné zpracovat územní studii pro lokality s předpokládaným větším počtem rodinných domů, pro návrh územní studie je stanovena lhůta, do kdy má být zpracována.

9.1.10. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem nebylo požadováno. Byla prověřena možnost řešení regulačním plánem.

9.1.11. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. nebyl uplatněn, požadavky či vyloučení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast se nebyly uplatněny, nejsou navrženy plochy pro výrobu větší než 3000 m² které vyžadují posuzování v procesu SEA.

9.1.12. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavky byly splněny.

Variantní řešení územně plánovací dokumentace nebylo nepožadováno. Požadavek na zpracování konceptu z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn.

9.1.13. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky byly splněny.

Návrh územně plánovací dokumentace je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Grafická část je zpracována v měřítku 1:5000, obsah je v souladu vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, přílohy č. 7, samostatný výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je zpracován nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy (výkres širších vztahů v měřítku 1:25000). Územně plánovací dokumentace je zpracována v digitální podobě a odevzdána v celkovém počtu 4 kompletních tiskových vyhotovení (pro řízení dle § 51 a 52 v počtu 3 paré) a 1× na CD ve formátu.pdf a.shp (případně.dgn).

Součástí návrhu územně plánovací dokumentace (textových i grafických částí) je předtištěný záznam o účinnosti, který obsahuje označení správního orgánu, který ÚPD vydal, číslo jednací, datum vydání a datum nabytí účinnosti, jméno, příjmení, funkce, podpis a razítko oprávněné úřední osoby pořizovatele.

9.2. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Návrh územního plánu neobsahuje varianty řešení.

9.3. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Na základě výsledků projednání nebyl nový návrh pořizován.

9.4. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Zastupitelstvo obce souhlasí s předloženým návrhem územního plánu a s výsledky jeho projednání.

9.5. Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Nedošlo ke zrušení části územního plánu.

10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V rámci prací na návrhu územního plánu nebyly zjištěny žádné skutečnosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

11.1. Zemědělský půdní fond

Úroveň zemědělské výroby je do velké míry předurčena kvalitou přírodních podmínek. S určitým zjednodušením lze přírodní předpoklady pro zemědělskou výrobu vyjádřit cenou zemědělské půdy, která odráží její produkční schopnosti – bonitu. Na základě tohoto ukazatele můžeme zhodnotit předpoklady pro zemědělskou výrobu v obci velmi příznivě, řešené území patří mezi nejúrodnější oblasti v rámci celé ČR.

Pro rozvoj zemědělství v oblasti je důležitá jeho tradice, určitá historická zakořeněnost a především úrodnost půdy. Podíl zemědělské půdy obce výrazně překračuje podíl na okresní i celorepublikové úrovni. V členění zemědělské půdy má dominantní roli půda orná, jejíž podíl se blíží 100 % (přesně 98,8 % z celkové výměry ZPF činí 93,8 % správního území). Podíl ostatních typů půd je zanedbatelný. Zemědělská půda zahrnuje celkem 730 ha, z toho je orné půdy 721,24 ha, zahrad 3,65 ha, sadů 3,65 ha, trvalých travních porostů 1,46 ha. V obci je dle údajů ČSÚ 6 subjektů podnikajících v zemědělské oblasti.

Klimatické podmínky pro zemědělství jsou poměrně příznivé, oblast spadá do klimatického regionu T1 – teplý suchý, s průměrnou teplotou 8°C až 9°C, srážkami maximálně do 500 mm ročně, 40 až 60 suchými dny za vegetační období a vláhovou jistotou s koeficientem 20 – 30. Půdotvorný substrát tvoří převážně horniny turonu složené z jílovitých a písčitojílovitých hornin (se slinitým charakterem v případě středoturonských hornin) a dále mladší mocné vrstvy štěrků, štěrkopísků a písků, respektive říční akumulací terasy.

Uvedeným podmínkám odpovídá i přirozený vývin půd. V řešeném území jsou zastoupeny téměř výhradně následující hlavní půdní jednotky:

- 01 – černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem,
- 05 – černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvičské na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období,
- 19 – pararendziny modální, kambické a vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené,
- 21 – půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

Hlavní půdní jednotky 01 jsou zastoupeny na cca 96 % území. Jedná se o bonitně nejcenější půdy I. třídy ochrany. Avšak tyto hluboké (> 60 cm) bezskeletovité půdy s příměsí, celkovým obsahem skeletu do 10 %, jsou situovány na úplné rovině (0° – 1°) až rovině (1° – 3°) s všesměrnou expozicí, tudíž jsou silně ohrožené větrnou erozí, která zejména v současnosti po scelení do rozsáhlých lánů způsobuje jejich degradaci odnosem jemnozeme a humózní složky.

Území obce Bříza je vzhledem k dostupné vzdálenosti a zejména dobrým přírodním podmínkám, tradiční zemědělskou oblastí. Krajina byla od 14. století postupně odlesněna a po třicetileté válce zde nastal prudký rozmach intenzivní zemědělské produkce, na jejímž vrcholu je současná situace konvenčního zemědělství, které výrazným způsobem snížilo ekologickou stabilitu celého území.

Vzhledem ke složitým makroekonomickým podmínkám a k nevyjasněnosti státní agrární politiky, prochází zemědělství fází útlumu. V řešeném území zůstává půda veskrze obdělávána a fungují i objekty živočišné výroby (Astur Straškov, a.s.), přestože podíl zaměstnanosti v sektoru klesá.

V souladu s novou situací zemědělské výroby v Evropě je velmi důležité zahájit nyní přeměnu současného tradičního konvenčního zemědělství orientovaného na kvantitu produkce a postupně přejít na nový typ zemědělství, který zvýší konkurenceschopnost a bude šetrnější k životnímu prostředí i přírodě. Pro naplnění udržitelného rozvoje obce je rozhodující přeměna otevřené odlesněné intenzivně zemědělsky využívané krajiny na kulturní krajinu se sníženým zorněním a s lesními koridory, které oddělí nejvýše bonitní plochy určené pro ekologickou nebo alternativní zemědělskou produkci zejména biopotravin nebo plodin pro obnovitelné zdroje energie. Nejúčinnějším nástrojem pro realizaci tohoto záměru jsou komplexní pozemkové úpravy, jejichž projednávání bylo započato koncem roku 2009.

Původní historická zemědělská usedlost a další zemědělské areály mají velký potenciál pro vybudování moderních farem sloužících kromě ekologického zemědělství dalším diverzifikovaným činnostem jako je péče o kulturní krajinu, agroturistika, cestovní ruch nebo tradiční řemeslná výroba.

Záměrem je transformace konvenčních zemědělských farem na moderní ekologické farmy s intenzivní diverzifikovanou produkcí zemědělských a potravinářských produktů s vysokou přidanou hodnotou za účelem zvýšení jejich konkurenceschopnosti na evropském trhu. Přejít na ekologické zemědělství má i multiplikační efekty zvyšující zaměstnanost v území a je současně šetrnější ke kulturní krajině a zvyšuje její ekologickou stabilitu a atraktivitu pro cestovní ruch a rezidenční bydlení na venkově.

Současně s tím by měl probíhat návrat k tradičním plodinám v minulosti osvědčeným v oblasti, který by měl mít veškerou podporu ze strany obce i příslušných orgánů státní správy. Jde především o ovocnářství, na orné půdě o pěstování kvalitních obilnin, raných brambor a cukrovky.

Rozvoj obce je na prosperitě místního zemědělství stále do určité míry závislý. Návrh vychází z předpokladu nezvyšování celkového objemu zemědělské výroby v průběhu návrhového období. Ve výrobě potravin se předpokládá pro nejbližší léta ještě mírný pokles. V průběhu návrhového období územního plánu se předpokládá stabilizace zemědělství řešeného území v nových ekonomických podmínkách a to i v rámci širších vazeb. V území bude dominantní rostlinná výroba. Živočišná výroba bude realizována v rámci stávajících kapacit. Celkově se navrhuje snížení výměry orné půdy ve prospěch ekologicky aktivní nelesní zeleně, lesů a luk. Předpokládá se zvýšení zastoupení technických plodin v osevních postupech.

Zemědělská příloha je zpracována v souladu s ustanovením § 3 přílohy č.1 – 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

11.2. Vyhodnocení záborů ZPF

Záměrem je transformace konvenčních zemědělských farem na moderní ekologické farmy s intenzivní diverzifikovanou produkcí zemědělských a potravinářských produktů s vysokou přidanou hodnotou, a návrat k tradičním plodinám v minulosti osvědčeným v oblasti (především ovocnářství, na orné půdě o pěstování kvalitních obilnin, raných brambor a cukrovky).

Návrh vychází z předpokladu nezvyšování celkového objemu zemědělské výroby v průběhu návrhového období. Ve výrobě potravin se předpokládá pro nejbližší léta ještě mírný pokles. V průběhu návrhového období územního plánu se předpokládá stabilizace zemědělství řešeného území v nových ekonomických podmínkách a to i v rámci širších vazeb. V území bude dominantní rostlinná výroba. Živočišná výroba bude realizována v rámci stávajících kapacit.

Územní plán respektuje zásadu o navrhování plánovaných ploch pro zástavbu především uvnitř zastavěného území a o dalším rozvoji sídla navazujícím na stávající zástavbu. Konstatujeme tedy, že při naplnění vytyčených cílů v zadání územního plánu je navrženo řešení nejpříznivější z hlediska ochrany ZPF.

Celkový zábor ZPF pro výstavbu vymezuje postupné odebírání zemědělské půdy směrem od stávající zástavby v obci. Samostatně je vyhodnocen zábor pro navržené zalesnění a výsadby ekologicky aktivní nelesní zeleně v rámci ÚSES. Zábory zemědělského půdního fondu se budou realizovat na podkladu komplexních pozemkových úprav (dále KPÚ), jež jsou jedním z klíčových faktorů udržitelného rozvoje venkova a komplexním, multifunkčním nástrojem krajině tvorby, prostřednictvím něhož je možné vyřešit problematiku vlastnických vztahů pozemkových držeb, nebo absence prvků ekologické stability a průchodnosti krajiny. Projednávání KPÚ bylo započato koncem roku 2009.

Celkový navržený zábor ZPF je 31,06 ha, z toho 6,91 ha pro zastavitelné plochy (většina pro obytnou zónu), 24,15 ha pro zeleň a prvky ÚSES (lesní porosty, porosty nelesní přírodní zeleně). Vzhledem k vysoké obytné kvalitě obce Bříza jde o přiměřený zábor ZPF pro potřeby rozvoje bydlení a služeb a doplnění krajinné zeleně včetně prvků ÚSES, které v současné době díky velmi vysokému stupni zornění v území téměř chybí. Navržené prvky ÚSES jsou vymezeny v minimálních požadovaných parametrech (plochy LBC, šířky LBK), nedochází tím k nadbytečnému záboru ZPF. Vzhledem k vysoké bonitě půd s I. třídou ochrany nacházející se na většině katastru obce nebyly do návrhové části ÚP zahrnuty plochy lesních porostů a nelesní přírodní zeleně v rozsahu dle zadání ÚP nad rámec vymezeného ÚSES, tyto plochy jsou zahrnuty v územní rezervě.

Vymezení jednotlivých opatření je zakresleno na výkresu 4.03 Zábory zemědělského půdního fondu.

Lokalita	Účel	Plocha celkem [ha]	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Poloha vůči zast. území
01	Výstavba 8 RD	0,96	Louka	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
			Orná	neevidováno		Mimo (okraj z. ú.)
02	Výstavba 7 RD	0,82	Louka	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
			Orná	neevidováno		Mimo (okraj z. ú.)
03	Výstavba 2 RD	0,21	Orná	neevidováno		Mimo (okraj z. ú.)
04	Výstavba 3 RD	0,40	Orná	neevidováno		Mimo (okraj z. ú.)
05	Komunikace	0,26	Louka	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
			Orná	neevidováno		Mimo (okraj z. ú.)
06	Výstavba 3 RD	0,42	Orná	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
				neevidováno		Mimo (okraj z. ú.)
07	Výstavba 3 RD	0,41	Louka	1.21.13	V	Mimo (okraj z. ú.)
08	Obchod, služby	0,34	Louka	1.21.13	V	Mimo (okraj z. ú.)
09	Komunikace	0,11	Orná, zahrada	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
10	Výstavba 2 RD	0,18	Orná	1.01.00	I	Uvnitř (proluka)
11	Železniční zastávka	0,04	Orná	1.21.13	V	Mimo
12	Komunikace	0,05	Orná	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
13	Výstavba 6 RD	0,76	Orná, zahrada	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
14	Výstavba 5 RD	0,71	Orná, zahrada	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
				neevidováno		Mimo (okraj z. ú.)
15	Komunikace	0,10	Ovocný sad	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
16	Výstavba 4 RD	0,54	Ovocný sad	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
			Orná	1.19.04	IV	Mimo (okraj z. ú.)
17	Výstavba 5 RD	0,60	Ovocný sad, zahrada	1.01.00	I	Mimo (okraj z. ú.)
Celkem		6,91				

Tabulka 14: Zábor ZPF, výstavba

Lokalita	Účel	Plocha celkem [ha]	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Poznámka
18	Park, veřejná zeleň	0,15	Orná	neevidováno		V obyt. zóně
19	Park, veřejná zeleň	0,10	Orná	neevidováno		V obyt. zóně
20	Přírodní nelesní zeleň, LBC	0,86	Louka	1.21.13	V	ÚSES
21	Přírodní nelesní zeleň, LBK	1,22	Orná	1.21.13	V	ÚSES
22	Přírodní nelesní zeleň, LBK	0,23	Orná	1.19.01	III	ÚSES
				1.19.04	IV	
				1.21.13	V	
23	Přírodní nelesní zeleň, LBK	2,06	Orná	1.01.00	I	ÚSES

24	Lesní porost, LBC	3,28	Orná	1.01.00		ÚSES
25	Přírodní nelesní zeleň, LBK	1,73	Orná	1.01.00		ÚSES
26	Přírodní nelesní zeleň, LBK	0,49	Orná	1.01.00		ÚSES
27	Lesní porost, LBK	0,32	Orná	1.01.00		ÚSES
28	Lesní porost, LBK	0,90	Orná	1.01.00		ÚSES
29	Lesní porost, LBC	1,30	Orná	1.01.00		ÚSES
30	Lesní porost, LBK	1,10	Orná	1.01.00		ÚSES
31	Přírodní nelesní zeleň, LBK	1,10	Orná, louka	1.01.00		ÚSES
32	Lesní porost, LBC	3,11	Orná	1.01.00		ÚSES
33	Přírodní nelesní zeleň, LBK	0,18	Orná	1.01.00		ÚSES
34	Lesní porost, LBK	1,22	Orná	1.01.00		ÚSES
35	LBC	0,50	Louka	1.01.00		ÚSES
36	Lesní porost, LBK	0,06	Orná	1.01.00		ÚSES
37	Lesní porost, LBK	0,90	Orná	1.01.00		ÚSES
38	Lesní porost, LBC	2,96	Orná	1.01.00		ÚSES
39	Lesní porost, LBK	0,38	Orná	1.01.00		ÚSES
Celkem		24,15				

Tabulka 15: Zábory ZPF, zalesnění, zeleň, ÚSES

Charakter záboru	Lokalita	Plocha celkem [ha]
Zástavba	01 – 17	6,91
Zalesnění, zeleň, ÚSES	18 – 39	24,15
Celkem		31,06

Tabulka 16: Zábory ZPF, rekapitulace

Územní plán respektuje zásady vyplývající ze zákona na ochranu ZPF č. 334/1994 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) a metodického pokynu MŽP ČR čj. OOLP/1067/96 z 1.1.1996.

11.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Z hlediska biogeografického začlenění v rámci ČR spadá sledované území do provincie středoevropských listnatých lesů, hercynské podprovincie, jižního okrajového pásma regionu Polabí, který je charakterizován jako sedimentární tabule většinou rázu akumulární roviny s rozsáhlými údolními nivami a plošinami říčních teras, po okrajích výrazněji tektonicky porušená s výskytem plošin a hřbetů rázu ploché pahorkatiny. Území je zahrnuto do biochory teplých rovin akumulárního rázu nižších teras.

Z fytoecologického hlediska nebyly v oblasti provedeny žádné hlubší průzkumy. Celkově lze řešené území charakterizovat dle fyto geografického členění jako České termofytikum – Libochovická tabule (7a), a dle typologie České krajiny jako krajiny rovin (4). Podle rekonstrukčních geobotanických map se ve sledovaném území vyskytovaly původní dubohabrové háje. Podle geobotanické klasifikace jsou reprezentativními společenstvy, která v území v současné době chybí, dubohabrové háje spadající do skupiny Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum (stanoviště 9170) – Hercynské dubohabřiny (biotop L3.1) – s potenciální přirozenou vegetací Černýšová dubohabřina (7, Melampyro nemorosi-Carpinetum). Jedná se o lesy na spraších s převahou dubu zimního a letního (*Quercus petraea* s. lat. a *Quercus robur*) a častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*), leč vzhledem k nízké úživnosti substrátu bez habru obecného (*Carpinus betulus*). V keřovém patře se vyskytují nižší jedinci dřevin stromového patra a dále např. svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*) a zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*). V bylinném patře má významnější indikační hodnotu zejména jaterník podléška (*Hepatica nobilis*) a dále se vyskytují hájové druhy, jako např. sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), jestřábník zední (*Hieracium murorum*), lecha jarní (*Lathyrus vernus*), strdivka níčí (*Melica nutans*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), Pulmonaria officinalis s. lat. a řimbaba chocholičnatá (*Tanacetum corymbosum*). Mechové patro je vyvinuto spíše sporadicky.

Na opukách (odkrytých) se původně vyskytovaly mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*) s dubem zimním (*Quercus petraea*), dubem letním (*Quercus robur*), habrem obecným (*Carpinus betulus*); a na štěrkopískových terasách pak lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) patří již do dubohabřin (L3.1).

V současném stavu je většina území zbavena vegetačního krytu. Dle údajů z katastru nemovitostí patří ve správním území obce Bříza k lesním pozemkům 2,3 ha ploch (ve správě České republiky), lesnatost 0,3 % je nejnižší z přilehlé oblasti (respektive mikroregionu Podřipsko). Sporadické lesní porosty částečně oživují jednotvárnost krajiny. Zbytky lužních prostor se jako původní břehové porosty olší, vrb a topolů zachovaly podél narovnaného a zahloubeného potoka Čepel a podél dnes již neexistujícího koryta toku od Račiněvsí. Ostatní bývalé toky a jejich nízké nivy jsou zorané.

Společenstvo na štěrkopískových terasách je zastoupeno neúplným biocentrem u písčiny před Račiněvsí. Část lesa (jediná větší plocha) s dubem, lípou a topolem. Jsou zde i tři malé plochy se suchomilným trávníkem. Další vegetace, převážně drobné lesíky s akátem a borovicí, je na hranách terasy Čepele v jeho přítoku jižně a severně od obce Straškov. Na území s hnědými půdami na opukách se zachovala stráž severně od Straškova na svahu údolí potoka Čepel. Společenstvo černozemí na spraši je zastoupeno několika malými izolovanými remízky.

Původními lesními typy na řešeném území byly převážně dubohabrové háje a na severozápadě pak acidofilní doubravy. Převedení části ZPF na les pomocí komplexních pozemkových úprav má význam v rámci podpory ekologické stability krajiny (zejména půdoochranný, protierozní, vliv na vlhkostní poměry) a tomu bude přizpůsobena skladba dřevin a způsob hospodaření. Dále je navrženo doplnění doprovodné liniové zeleně podél železnice, silnic a cest. Pás zeleně podél železnice má význam z hlediska ochrany před negativními vlivy dopravy, zejména před hlukem a prachem. Tato opatření přispějí k pozitivní změně ve tvářnosti krajiny a podpoří její rekreační potenciál. Pro odnětí z PUPFL nejsou navrženy žádné plochy.

Nově navržené plochy k zalesnění mají celkovou výměru 16,2 ha, celková bilance navrženého řešení zaznamenává tedy přírůstek 16,2 ha PUPFL k původní rozloze lesů 9,2 ha. Navržený nefunkční systém ÚSES zahrnující část lesní i nelesní ekologicky aktivní zeleně pokrývá plochu 25,9 ha, propojující stávající funkční prvky ÚSES o rozloze 8 ha. Do návrhové části ÚP nebyly zahrnuty plochy lesních porostů a nelesní přírodní zeleně dle zadání ÚP nad rámec vymezeného ÚSES, tyto plochy jsou zahrnuty v územní rezervě.

Údaje o PUPFL jsou zpracovány v souladu s požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve platném znění. Ochranné pásmo lesa je 50 m od hranice lesa.

Vymezení jednotlivých opatření je zakresleno na výkresu 4.01 Koordinační výkres.

12. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění

Námítka: D. Čapková, J. Čapek, ze dne 2.6.2014, č.j. 18927

Obracíme se na Vás se žádostí o zvětšení zastavitelného území – označeného v návrhu územního plánu jako plocha bydlení ZP-06 (venkovské bydlení v rodinných domech) o výměře 0,18 ha. V této výměře jsou zahrnuty pozemky p.č. 244/10 a p.č. 244/11, jejichž jsme vlastníky (viz přílohy – informace o pozemku a katastrální mapa) a dále pozemek p.č. 230/61 ve vlastnictví pana Jaroslava Kouby. Naše pozemky se tedy podílí na celkové výměře navrhované plochy bydlení 1800 m² přibližně jednou polovinou. Žádáme tedy o zvětšení zastavitelného území, zasahujícího na naše pozemky p.č. 244/10 a p.č. 244/11 v takové míře, aby nám tím byla umožněna (jako vícegenerační rodině) výstavba 2 rodinných domů na našich pozemcích o celkové výměře 5630 m² – viz zákres v katastrální mapě.

Vyhodnocení: Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Výše zmiňovaná lokalita plochy ZP-06 je prolukou mezi dvěma zastavěnými pozemky, byla navrhována tak, aby vyplnila proluku a zároveň naplňovala prostorovou regulaci, která je v obecné rovině popsána ve funkčním využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje zejména:

- minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům je 900 m² (v zastavitelných plochách),
- maximální výška zástavby: dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví, v zastavěném území v oblasti prostorové regulace „C“ maximálně tři nadzemní podlaží,
- při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu,
- maximální zastavěnost stavebního pozemku v zastavěném i zastavitelném území je 30%, v zastavěném území v oblasti prostorové regulace „C“ je maximální zastavěnost 40%,
- směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady,
- tradiční venkovský charakter zástavby, zástavba s domy výrazně obdélného půdorysu s podélnou osou kolmou na komunikaci,
- struktura zástavby dodržující uliční čáru.

Vzhledem k tomu, že dané podmínky je nutné dodržet, nebylo by ani v budoucnu možné umístit domy za sebou a narušit tak celkovou urbanistickou koncepci sídla, která stanovila rozvoj právě vyplňováním jednotlivých proluk a z hlediska urbanistické kompozice návrh územního plánu sleduje především ochranu a dotvoření původní monocentrické struktury sídla v půdoryse i ve hmotách a jeho další rozvoj do nových obytných zón v návaznosti na kompozici celého řešeného prostoru. Koncepce ÚP navrhuje zachování a stabilizaci urbánního prostředí sídla v současném prostorovém uspořádání (z hlediska struktury, měřítka, různorodosti stylu, kompozice i krajinného rámce) s rozvojem do nových ploch rovnoměrně kolem stávající hranice intravilánu obce, doplněného o sídelní veřejnou ochrannou izolační zeleň. Paprscité vybíhání zastavitelné plochy do okolní zemědělské krajiny či navrhované zeleně by výrazně narušilo urbanistickou strukturu sídla a jeho kompozice.

V obci Bříza bude územním plánem navrženo dostatek ploch k zástavbě, návrh územně plánovací dokumentace plně naplňuje potřebu nových zastavitelných ploch viz. výpočet z urbanistické kalkulačky „URBANKA“.

Územní plán navrhuje 6,92 ha, ploch pro bydlení, čímž naplňuje potřebu nových zastavitelných ploch. Dalším důvodem pro nevyhovění této námítce je i fakt, že paprscité vyběhnutí jedné plochy do ploch zemědělského půdního fondu by výrazně zhoršilo efektivní využití zemědělského půdního fondu.

Lokalizace obce	
Obec:	Bříza
Obec s rozšířenou působností:	Roudnice nad Labem
Okres:	Litoměřice
Kraj:	Ústecký
Vstupní údaje	
Výchozí rok vyhodnocení	2013
Výchozí počet obyvatel v bytech	436
Výchozí počet bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty)	140
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	3,11
Vyhodnocení potřeby bytů	
Cílový rok vyhodnocení:	2034
Předpokládaný počet obyvatel:	465
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	0,3%
Vypočtený odpad bytů:	9
Odhad průměrného ročního poklesu zalidněnosti bytů:	0,61%
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce:	2,72
Potřeba nových bytů do cílového roku:	36 bytů
Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	90%
Podíl nových bytů v rodinných domech:	90%
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch:	1970 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	390 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	20%
Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení:	7,05 ha

Tabulka 17: Výpis z urbanistické kalkulačky URBANKA

13. Vyhodnocení připomínek

Připomínka: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 15.7.2011, č.j. 00397/ULB/2011, OMRM/49526/2011

Nemáme připomínky.

Vyhodnocení: Připomínka bez připomínek vzata pouze na vědomí.

Připomínka: Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. ze dne 14.7.2011, č.j. UP/2038/11, OMRM/49523/2011

Stanovisko: Plocha ZP-02 zasahuje do ochranného pásma dráhy (OPD). Toto OPD požadujeme respektovat v souladu se zákonem č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění (§ 4, 4a, 8, 9, a následující) a postupovat ve smyslu ustanovení tohoto zákona. S navrhovaným využitím této plochy souhlasíme za podmínky, že nové stavební objekty v ní budou umístěny mimo OPD.

Vyhodnocení: Připomínka je do návrhu zapracována a to v textové části, kde podmínkou prostorového uspořádání je cit. „při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu“. Domníváme se, že pokud je v daném území limitem OP dráhy musí být stavebníkem i stavebním úřadem respektováno.

14. Údaje o počtu listů a počtu výkresů grafické části

Dokumentace obsahuje textovou a grafickou část.

3 Textová část

Textová část obsahuje 74 stran.

4 Grafická část

Grafická část obsahuje 3 výkresy.

4.01	Koordinální výkres	1:5000
4.02	Širší vztahy	1:25000
4.03	Zábory zemědělského půdního fondu	1:5000

15. Postup při pořízení územního plánu

- Dne 30.4. 2008 zastupitelstvo obce Bříza (dále jen ZO) rozhodlo o pořízení územního plánu dle nového stavebního zákona tj. zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.
- Dne 29.5.2008 ZO Bříza rozhodlo o výběru projektanta územního plánu, vybrána byla firma později Studio MAC-ARCHITECTURE, s.r.o. v čele s projektantem Ing. akad. arch. Martinem Stránským.
- Pořizovatelem ÚP Bříza je na základě § 6 odst. 1. písm. c) Úřad územního plánování Městského úřadu v Roudnici nad Labem, který byl o pořízení ÚPD požádán dne 18.2.2009. Úřad územního plánování zařadil obec Bříza do pořadníku, o čemž byla obec informována dopisem ze dne 23.3.2009.
- Na základě projektantem předaných doplňujících průzkumů a rozborů pak úřad územního plánování ve spolupráci s určeným zastupitelem (Mgr. Petr Řehák) zpracoval návrh zadání Územního plánu Bříza (dále jen ÚP). Návrh zadání byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky (dále jen vyhlášky).
- Oznámením ze dne 28.1.2010. bylo oznámeno projednání Návrhu zadání ÚP Bříza k veřejnému nahlédnutí. Oznámení s návrhem zadání bylo vystaveno na úředních deskách Obecního úřadu Bříza a Městského úřadu v Roudnici nad Labem a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup k informacím (v termínu 12.2.2010 – 13.3.2010).
- Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a také správci sítí byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání dne 26.1.2010. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání, sousední obce byly vyzvány, aby ve stejné lhůtě uplatnily své podněty na obsah zadávací dokumentace a správci sítí byli požádáni o zaslání svých připomínek. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovených lhůtách se nepřihlíží.
- Návrh zadání projednaný v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 – 3 stavebního zákona, následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil a ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 stavebního zákona jej předložil ZO Bříza ke schválení.
- Zadání územního plánu bylo schváleno na ZO Bříza dne 31.3. 2010 a dopisem ze dne 17.8.2010 bylo projednané, upravené a schválené zadání předáno projektantovi.
- Návrh byl odevzdán dne 9.12.2010 pořizovatelem byl posouzen a vrácen k přepracování dopisem ze dne 2.3.2011.
- Opravený návrh územně plánovací dokumentace byl pořizovatelem posouzen a dále projednáván.
- Termín společného jednání s dotčenými orgány byl stanoven na 29.6.2011. O termínu společného jednání byly dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a správci sítí a informováni jednotlivě 15 dní před dnem společného jednání. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek, sousední obce a správce sítí k uplatnění připomínek a zároveň je upozornil, že ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po lhůtě se nepřihlíží.
- Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí (konec lhůty 29.7.2011) vypracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (Milan Drobny) zprávu o projednání návrhu a požádal o jeho úpravu.
- Vzhledem k tomu, že v průběhu pořizování byly vydány Zásady územního rozvoje a tudíž musela být dokumentace upravena dle nadřazené dokumentace a pořizovatel ne získal kladné stanovisko k návrhu územního plánu před nabytím účinnosti novely SZ (tedy před 1.1.2013), byl návrh dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj tzv. doprojednan s veřejností, což pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 21.1.2013 (vystavení návrhu proběhlo od 5.2.2013 do 6.3.2013).

- K vystavenému návrhu pořizovatel obdržel připomínky, tyto budou vyhodnoceny společně s podanými připomínkami a námitkami až po řízení s veřejností v souladu s § 53 SZ v platném znění.
- Následně byl návrh zaslán na krajský úřad spolu s žádostí o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování a to dopisem ze dne 23.7.2013.
- Stanovisko nadřízeného orgánu bylo obdrženo dne 5.8.2013.
- Návrh se všemi stanovisky a připomínkami a žádostí o úpravu návrhu před řízením s veřejností byl zaslán zpracovateli.
- Upravený a posouzený návrh byl veřejně projednán tj. zveřejněn v termínu od 25.4.2014 do 26.5.2014.
- Řízení o územním plánu s výkladem projektanta a pořizovatele proběhlo 26.5.2014 na OÚ Bříza.
- Výklad projektanta byl zaměřen na obsahovou stránku byly popsány jednotlivé výkresy a textovou část výroku i odůvodnění. Pořizovatel přítomným představil proces pořizování a seznámil je s dalším průběhem i s možností podávat vůči vydané dokumentaci návrh na přezkumné řízení.
- K návrhu územního plánu byly podány připomínky (zejména od správců sítí) a námitka, které pořizovatel s určeným zastupitelem a ve spolupráci s projektantem vyhodnotil a rozeslal dotčeným orgánům.
- Dotčené orgány s návrhem na vyhodnocení připomínek souhlasili.
- Pojednaný územní plán a návrh na vyhodnocení připomínek včetně stanovisek dotčených orgánů a zprávy o pořizování územního plánu byl předán ZO Bříza jako podklad pro vydání územního plánu.
- ZO Bříza územní plán vydalo po ověření jeho souladu s PUR ČR, ZUR ÚK a stanovisky dotčených orgánů a to formou opatření obecné povahy dne 1.9.2014.