

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ KOTROLNÍHO VÝBORU OÚ BŘÍZA dne 9.3.2015

Přítomni: Ing. Luboš Černosta, Ing. Karel Láska, Tomáš Tesař

Program:

1. zpětná kontrola průběhu výběrového řízení pro realizaci investiční akce – rekonstrukce MŠ v Bříze
2. kontrola průběhu likvidace černé skládky na území sousední obce
3. kontrola odstranění nebezpečného azbestového materiálu z obecního pozemku
4. kontrola předložení originálu zřizovací listiny MŠ
5. kontrola uzavření kupní smlouvy se SVS o převedení majetku obce, kterým je kanalizace, do vlastnictví SVS
6. kontrola postupu demoličních prací při realizaci rekonstrukce MŠ, během které došlo ke ztrátě obecního majetku
7. kontrola nápravy uzavřené smlouvy na realizaci MŠ a z ní vyplývající možnosti uplatnění případné reklamace
8. kontrola proplacených faktur

-
1. Kontrolní výbor konstatuje, že výběrové řízení dodavatele realizace rekonstrukce MŠ bylo cíleně zmanipulováno a uvádí v dalším textu chybný postup tehdejšího starosty obce. Po veřejném vyhodnocení nabídek dodavatelů na zasedání zastupitelstva dne 7.4.2014 byl odsouhlasen další postup pro výběr konečného realizátora stavby. Bylo určeno, že starosta osloví jednotlivé firmy postupně dle pořadí (od prvního k poslednímu) sestaveném na tomto zasedání a nabídne návrh k sepsání smlouvy na zhotovení díla. V případě odmítnutí tak bude postupovat u firem dalších (lze doložit videozáznamem z tohoto jednání). Tento bod byl poté v zápisu uveden v jiném znění, které umožňovalo starostovi, po odstoupení od možnosti uzavření smlouvy prvních tří firem, svévolně vyřadit z druhého kola i firmu, která se umístila na čtvrtém místě. Provedl tak na základě vlastní úvahy, že ceny jednotlivých položek jsou nedůvěryhodné. Tímto neoprávněným zásahem starosty do **legálního** průběhu výběrového řízení, kde všechny firmy splnily podmínky zadané pro účast ve výběru a nebylo jejich povinností odůvodňovat výši ceny jednotlivých položek, dosáhl svého záměru a zastupitelstvo tak odsouhlasilo 18.4.2014 jako jediného dodavatele firmu Jindřich Šíbal, která se umístila až na 5. místě v prvním kole.
 2. Kontrolní výbor konstatuje, že dosud nedošlo k nápravě v postupu likvidace černé skládky. Pan Drobny byl na zasedání zastupitelstva dne 22.12.2014 podruhé, a znovu bezúspěšně, vyzván k zajištění likvidace skládky s doporučením, využít dodavatele stavby, který při realizaci jednotlivých investičních akcí vzniklý odpad dle pokynu starosty vyvážel na veřejné prostranství, místo toho, aby dodavatelská firma vyvážela odpad na oficiální veřejnou skládku určenou pro tento materiál. Z tohoto důvodu byly náklady na likvidaci odpadu tomuto dodavateli investičních akcí zaplacený neoprávněně, protože jeho nabídky náklady na likvidaci odpadů zahrnovaly. Nyní bude potřeba uhradit tuto částku z dalších obecních peněz, které pro úhradu investic nebyly připraveny. Navrhujeme náklady na dodatečnou likvidaci skládky vyúčtovat osobám, které způsobily tuto škodu obci.

3. Kontrolní výbor konstatuje, že dosud nebyl odstraněn nebezpečný odpad (použitá eternitová krytina) z prostor na území obce.
Vedení obce vyzvalo dne 22.12.2014 na zasedání zastupitelstva paní Šindelářovou odklidit z prostor obce nebezpečný odpad, který byl v jejím osobním vlastnictví. Do dnešního dne nebyla náprava uskutečněna a odpad je pouze přemístěn do prostor hasičské garáže. Kontrolní komise doporučuje zajistit likvidaci na náklady obce, které potom budou přeúčtovány majiteli odpadu. Odvolání na předpoklad následného využití této krytiny je nepoužitelné, jelikož pro toto tvrzení nelze najít opodstatnění. Bývalé vedení obce si jistě bylo vědomo, že tento materiál je z hygienických důvodů pro další záměry nepoužitelný.
4. Kontrolní výbor konstatuje, že bývalý starosta dodal originál zřizovací listiny MŠ a splnil tak úkol, který mu uložilo vedení obce na zasedání zastupitelstva 22.12.2014
5. Kontrolní komise konstatuje, že starostka obce uzavřela z pověření zastupitelstva kupní smlouvu o převedení majetku obce, kterou byla dosud kanalizace v obci, do vlastnictví SVS.
6. Kontrolní výbor konstatuje, že dosud nebyla žádným způsobem napravena skutečnost, že při demoličních pracích v budově MŠ bylo mimo jiné z objektu odstraněno veškeré kovové zařízení (ústřední topení) dobrovolnými pracovníky, kteří tuto činnost prováděli a dostali za ni smlouvenou odměnu odpovídající provedenému objemu prací. Výnos z odevzdání kovového odpadu do výkupny šrotu, který měl být zaúčtován do příjmů obce však starosta „daroval“ místní organizaci dobrovolných hasičů, což sám potvrdil na zasedání dne 1.12.2014 svou odpovědí na dotaz zastupitelů požadujících objasnění ztráty materiálu. Toto jeho počínání považujeme za trestný čin obohacování z veřejných prostředků.
7. Kontrolní výbor konstatuje, že dosud nebyla zjednána náprava špatně uzavřené smlouvy na realizaci rekonstrukce mateřské školky. Smlouva je uzavřena pouze s firmou Jindřich Šibal, ale úhrady faktur byly neoprávněně propláceny i firmám, s kterými smlouva nebyla uzavřena. Kontrolní komise trvá na zjednání nápravy bývalým vedením, které tuto chybu způsobilo, možnými dodatky smlouvy, které zajistí nenapaditelné uplatnění případné reklamace.
8. Kontrolní výbor upozorňuje, že je potřeba napravit neoprávněný úkon minulého vedení obce, jelikož po předání agendy úřadu nově zvoleným představitelům obce bylo zjištěno, že mezi fakturami je založena proplacená faktura (částka 65.000,-) za provedení opravy technického zařízení místní organizace dobrovolných hasičů. Toto zařízení však opraveno není a nebyl tedy důvod tuto „smyšlenou“ fakturu proplácet. Bývalý starosta uvedl na zasedání dne 1.12.2014, že se jedná o fakturu zálohovou. Samotný doklad však podobu zálohové faktury nepotvrzuje a nebyl dohledán ani doklad (případně objednávka) určující rozsah poskytnutých služeb. Počínání představitelů obce v tomto případě nasvědčuje nesrovnalostem v manipulaci s veřejnými prostředky obce.

Dne 9.3.2015

Zapsal: Ing. Luboš Černosta

